



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**

Су бр. I-2 96/16

Дана 06.07.2016. године

ул. Немањина бр.9

**БЕОГРАД**

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, председник суда судија Душко Миленковић, на основу члана 26 став 1 Закона о судијама, одлучујући о приговору Александра Трешњева, судије Посебног одељења Вишег суда у Београду, изјављеном против наредбе председника Вишег суда у Београду, судије Александра Степановића I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године, донео је дана 06.07.2016. године

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ ПРИГОВОР** судије Посебног одељења Вишег суда у Београду Александра Трешњева, изјављен против наредбе председника Вишег суда у Београду, судије Александра Степановића I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године, **КАО НЕОСНОВАН.**

**Образложење**

Судија Посебног одељења Вишег суда у Београду, Александар Трешњев, поднео је дана 29.06.2016. године Апелационом суду у Београду приговор против наредбе председника Вишег суда у Београду, судије Александра Степановића I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године, којом је у предмету Посебног одељења Вишег суда у Београду К-По1 бр.36/2015, уместо досадашњег члана већа судије Александра Трешњева, као члан већа одређен судија Велимир Лазовић.

Судија Александар Трешњев је у приговору навео да се образложење ове наредбе заснива на чињеници да је као члан већа изузет од даљег вршења судијске дужности у предмету К-По1 бр.36/2015 и да је истим решењем одређено да ће у предмету бити одређен други члан већа из реда судија који поступају у Посебном одељењу. Судија Александар Трешњев је даље навео да је наведена наредба председника Вишег суда у Београду незаконито донета по више основа, да му решење о изузећу у предмету К-По1 бр. 36/2015 никада није званично достављено, да је тим решењем повређено више његових права као судије, да је из наведеног предмета изузет само зато што је, заједно са адвокатом који поступа у истом предмету, члан истог удружења – Центра за правосудна

истраживања (ЦЕПРИС), те да је председник суда нашао да се на овој чињеници базирају околности које изазивају сумњу у његову непристрасност у поступању, чиме је повређено његово право на обављање судијске дужности. Судија Александар Трешњев је даље навео да је оспорена наредба председника Вишег суда у Београду неразумљива и у погледу тога које је право примењено, с обзиром на то да се позива на одредбе члана 21. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку и на члан 15а став 2. Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела, а имајући у виду да је члан 15а наведеног закона престао да важи 15.01.2012. године.

Након свих изнетих навода, судија Александар Трешњев је предложио да председник Апелационог суда у Београду укине наредбу председника Вишег суда у Београду I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године.

Изјашњавајући се на приговор судије Александра Трешњева, председник Вишег суда у Београду судија Александар Степановић, у свом писаном изјашњењу од 01.07.2016. године, навео је да је предметом Посебног одељења Вишег суда у Београду К-По1 бр.36/2015 задужено 1. веће овог одељења којим председава судија Синиша Петровић, док су чланови већа судија Драгомир Герасимовић и судија Александар Трешњев. Дана 16.06.2016. године, као председник Вишег суда у Београду, донео је решење VII Су бр.39/16-212, којим је због постојања разлога предвиђених одредбом члана 37. став 2. Законика о кривичном поступку, члан већа судија Александар Трешњев изузет од даљег вршења судијске дужности у предмету овог суда К-По1 бр.36/2015, те је одређено да ће у наведеном предмету поступати други члан већа из реда судија Посебног одељења Вишег суда у Београду. Имајући у виду да су Годишњим распоредом послова у Вишем суду у Београду I Су бр.2/15-242 од 30.11.2015. године, у Посебном одељењу суда формирана стална судска већа састављена од троје судија сходно члану 21. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку, те имајући у виду да је из састава 1. већа овог одељења изузет један члан већа за поступање у предмету К-По1 бр.36/2015, то је дана 24.06.2016. године донео наредбу број I Су бр.2/16-161, којом је у наведеном предмету одређен други члан већа и то судија Велимир Лазовић.

Председник Вишег суда у Београду је даље навео да је, доносећи наведену наредбу, водио рачуна о једнакој оптерећености судија Посебног одељења Вишег суда у Београду, као и о ефикасном функционисању суда као целине, због чега је одредио судију тог одељења Велимира Лазовића, да поступа као члан већа у предмету К-По1 бр. 36/2015, уместо изузетог судије Александра Трешњева. Судија Александар Степановић је даље навео да је у наредби I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године погрешно цитирана одредба члана 15а став 2. закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела, имајући у виду да је наведена одредба члана престао да важи дана 15.01.2012. године, а на основу члана 4. Закона о изменама и допунама Законика о

кривичном поступку ("Службени гласник РС" број 101/2011 од 30.12.2011. године), међутим, налази да наведени пропуст није од значаја за донету одлуку, с обзиром на то да се у наредби позвао и на члан 21. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку, који такође регулише састав већа за кривична дела за која је посебним законом одређено да поступа јавно тужилаштво посебне надлежности. У односу на наводе из приговора, који се односе на решење којим је судија Александар Трешњев изузет од даљег вршења судијске дужности у предмету К-По1 бр. 36/2015, председник Вишег суда у Београду се није посебно изјашњавао, имајући у виду чињеницу да против одлуке којом се усваја захтев за изузеће судије није дозвољена жалба нити приговор.

Одлучујући о приговору судије Александра Трешњева, председник Апелационог суда у Београду је након извршеног увида у наредбу председника Вишег суда у Београду I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године, наводе из приговора и наводе из изјашњења председника Вишег суда у Београду, нашао да је приговор судије Александра Трешњева неоснован.

Чланом 52. став 1. Закона о уређењу судова прописано је да председник суда представља суд, руководи судском управом и одговоран је за правилан и благовремен рад суда.

Ценећи чињеницу да је судија Александар Трешњев решењем председника Вишег суда у Београду VII Су бр.39/16-212 од 16.06.2016. године изузет од даљег вршења судијске дужности у предмету К-По1 бр.36/2015, овај суд налази да је наредба председника суда I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године, донета као последица одлуке о изузећу члана већа. С обзиром на то да је члан већа, судија Александар Трешњев, изузет од даљег вршења судијске дужности у предмету К-По1 бр.36/2015, а имајући у виду одредбе Законика о кривичном поступку којима је прописан састав већа, морао је бити одређен члан већа уместо судије Александра Трешњева. Овај суд налази да је оспорена наредба, којом је извршена замена члана већа, тако што је уместо судије Александра Трешњева за члана већа одређен судија Велимир Лазовић, донета искључиво у циљу законитог и ефикасног рада суда.

Овај суд се није упуштао у разлоге председника Вишег суда у Београду због којих је донето решење о изузећу судије Александра Трешњева као члана већа у предмету Посебног одељења К-По1 бр.36/2015, имајући у виду да против решења којим се усваја захтев за изузеће није дозвољена жалба нити приговор. Такође, овај суд налази да нису од утицаја наводи из приговора који се односе на погрешно цитирану одредбу члана 15а став 2. закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела, која је престала да важи 15.01.2012. године, с обзиром на то да се у оспореној наредби председник Вишег суда у Београду позвао и на члан 21. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку, који регулише састав већа за кривична дела за која је посебним законом одређено да поступа јавно тужилаштво посебне надлежности.

На основу наведеног, овај суд је нашао да је наредба председника Вишег суда у Београду I Су бр.2/16-161 од 24.06.2016. године донета као последица решења VII Су бр.39/16-212 од 16.06.2016. године, и да је у ситуацији када је члан већа, судија Александар Трешњев, изузет од вршења судијске дужности у предмету Посебног одељења К-По1 бр.36/2015, морао бити одређен други члан већа, који ће поступати уместо изузетог члана већа.

Из изнетих разлога, на основу члана 26. став 1. Закона о судијама, одлучено је као у изреци овог решења.

**ПРЕДСЕДНИК**  
**АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**  
Судија *Душко Миленковић*