

# МОДЕЛ ПРАВИЛНИКА О КРИТЕРИЈУМИМА, ПОКАЗАТЕЉИМА, НАЧИНУ И ПОСТУПКУ ВРЕДНОВАЊА РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА



МОДЕЛ ПРАВИЛНИКА О КРИТЕРИЈУМИМА, ПОКАЗАТЕЉИМА, НАЧИНУ И  
ПОСТУПКУ ВРЕДНОВАЊА РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА

*Ауторка:*

**Ана Стаменић**, судија Вишег суда у Новом Саду, председница посебног одељења  
за сузбијање корупције и чланица ЦЕПРИС-а

*Аутори-сарадници:*

**Миодраг Јовановић**, редовни професор катедре за теорију, социологију и  
филозофију права Правног факултета Универзитета у Београду и председник  
Управног одбора ЦЕПРИС-а

**Наташа Стојадиновић**, адвокатица у Београду, мастер правница и чланица  
ЦЕПРИС-а

*Издавач*

Центар за правосудна истраживања (ЦЕПРИС), Београд

*За издавача*

Александар Трешњев

*Дизајн*

Петар Павловић



Kingdom of the Netherlands

Израду овог текста подржала је Амбасада  
Краљевине Холандије у Београду.

Мишљења изражена у овом тексту не представљају  
нужно ставове Амбасаде Краљевине Холандије у  
Београду или њених партнера.

Сва права задржана. Ниједан део ове публикације не може бити репродукован,  
преснимаван или преношен било којим средством, електронским, механичким, за  
копирање, за снимање или на било који други начин без претходне сагласности издавача.

©ЦЕПРИС, 2024

## Садржај

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ.....	3
Сврха вредновања.....	3
Предмет вредновања .....	3
Општа правила и принципи вредновања.....	3
Период вредновања .....	4
Редовно вредновање.....	4
Ванредно вредновање .....	5
Критеријуми за вредновање .....	5
Показатељи и материјали за вредновање .....	5
Стручно знање и способност његове примене.....	6
Способност аналитичког мишљења и расуђивања у вези са чињеничним и правним питањем .....	7
Способност доношења одлуке у примереном року.....	7
Вештина вођења расправе и саслушавања.....	8
Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања .....	8
Способност организовања судијског посла .....	8
Способност обављања задатка руководећег места.....	9
Преузимање додатног посла и задужења .....	9
Допунски критеријуми вредновања.....	10
Услови рада.....	10
Критеријуми за вредновање рада председника суда.....	11
Показатељи вредновања рада председника суда.....	11
Обим рада судије .....	12
Месечна норма.....	12
Умањење норме .....	14
Комисија за вредновање рада.....	15
Поступак вредновања.....	17
Одлука о вредновању.....	20
Оцена рада судије односно председника суда.....	20
Завршне одредбе.....	21

## **ПРЕДЛОГ**

На основу члана 36. став 4. и члана 38. став 7. Закона о судијама („Службени гласник РС”, број 10/23) и члана 19. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС”, број 10/23), Високи савет судства, на седници одржаној....., доноси:

# **ПРАВИЛНИК О КРИТЕРИЈУМИМА, ПОКАЗАТЕЉИМА, НАЧИНУ И ПОСТУПКУ ВРЕДНОВАЊА РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА**

## **ОПШТЕ ОДРЕДБЕ**

### **Члан 1.**

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) ближе се уређују сврха, правила, критеријуми и показатељи за вредновање рада судија и председника судова, поступак вредновања, састав и начин рада органа за вредновање.

## **Сврха вредновања**

### **Члан 2.**

Сврха вредновања рада судије и председника суда су процена, одржавање и унапређење квалитета рада, уз поштовање независности судије, са циљем јачања поверења јавности у рад судије и суда, очувања и унапређења стручности, оспособљености и напредовања судија и председника судова.

## **Предмет вредновања**

### **Члан 3.**

Вредновање обухвата све послове које обавља судија, односно председник суда, при чему се нарочито узимају у обзир услови рада.

## **Општа правила и принципи вредновања**

### **Члан 4.**

Вредновање се врши на основу јавно објављених, објективних, јединствених и свеобухватних критеријума који се заснивају на квалитативним и квантитативним показатељима.

Критеријуми и показатељи из става 1. овог члана ближе су уређени законом и овим правилником.

Поступак вредновања се заснива на принципима правичности и једнакости, уз учешће судије односно председника суда чији се рад вреднује.

У поступку вредновања, судији односно председнику суда чији се рад вреднује обезбеђују се непосредан приступ извору података за вредновање, право на самопроцену рада, право да се изјасни о предлогу одлуке о вредновању и право на правни лек против одлуке о вредновању.

## **Период вредновања**

### **Члан 5.**

Рад судије и председника суда подлеже редовном вредновању, осим судије и председника Врховног суда и судије који је навршио 60 година живота.

Рад судије који је навршио 60 година живота може се вредновати на лични захтев судије или на образложени предлог председника суда у случају избора судије односно председника суда, за потребе измене годишњег распореда послова у суду и из других важних разлога.

Изузетно од става 3. овог члана, на основу одлуке Високог савета судства, рад судије и председника суда може бити и ванредно вреднован.

## **Редовно вредновање**

### **Члан 6.**

Рад судије редовно се вреднује једном у пет година, а рад председника суда једном у три године.

Период од пет година за редовно вредновање судије рачуна се од последњег вредновања, а период од три године за редовно вредновање председника суда рачуна се од ступања на функцију председника суда.

За судију односно председника суда који се први пут редовно вреднује период за редовно вредновање рачуна се од ступања на функцију судије односно председника суда.

Вреднује се рад судије односно председника суда који је судијску функцију односно функцију председника суда вршио непрекидно најмање годину дана. Вредновање рада судије односно председника суда који није вршио функцију непрекидно најмање годину дана одгађа се док се не стекну услови за вредновање.

## **Ванредно вредновање**

### **Члан 7.**

На основу одлуке Високог савета судства, рад судије и председника суда може бити и ванредно вреднован у случају:

- избора судије односно председника суда;
- одлучивања о обавезној обуци судије због промене правне области у којој судија поступа;
- битних промена прописа и надлежности суда;
- на образложен захтев судије односно председника суда чији се рад вреднује.

## **Критеријуми за вредновање**

### **Члан 8.**

Рад судије се вреднује на основу следећих основних критеријума: стручно знање и способност његове примене; способност аналитичког мишљења и расуђивања о чињеничним и правним питањима; способност за доношење одлуке у примереном року; вештина вођења расправе и саслушавања; способност усменог и писменог изражавања и аргументовања; способност организовања судијског посла; способност обављања задатка руководећег места, ако је судија именован на такво место; и преузимање додатног посла и задужења.

На вредновање рада судија примењују се и допунски критеријуми прописани овим правилником.

## **Показатељи и материјали за вредновање**

### **Члан 9.**

Показатељи се односе на постојање и степен остварености критеријума и утврђују се на основу материјала за вредновање:

- извештаја о раду судије, чији садржај утврђује Високи савет судства посебним актом;
- извештаја о раду суда, чији садржај утврђује Високи савет судства посебним актом
- личног листа судије;
- сертификата и потврда о стручним обукама;
- непосредним увидом у три предмета правноснажно окончаних поступака који нису били предмет разматрања пред непосредно

- вишим судом, које заједнички одређују извештац комисије и судија чији се рад вреднује;
- увидом у три правноснажно окончана предмета која су побијана правним леком, које заједнички одређују извештац комисије и судија чији се рад вреднује;
  - присуством расправама и претресима односно седницама судских већа;
  - односом броја укинутих одлука и укупног броја донетих одлука;
  - извештаја о усвојеним приговорима ради убрзања поступка;
  - увидом у основане притужбе због одуговлачења поступка у односу на укупан број поднетих притужби у периоду за који се врши вредновање;
  - извештаја из аутоматског вођења предмета о броју заказаних рочишта у односу на укупан број предмета у раду и ток предмета;
  - извештаја из аутоматског вођења предмета о просечном времену потребном за решавање предмета;
  - извештаја о броју предмета у којима је поступак обустављен услед застарелости у односу на укупан број предмета у раду;
  - записника о разговору са судијом односно председником суда чији се рад вреднује;
  - примедба и предлога судије односно председника суда чији се рад вреднује

## **Стручно знање и способност његове примене**

### **Члан 10.**

Стручно знање и способност његове примене у раду судије подразумева познавање и примену одговарајућег материјалног и процесног права, способност за успешно овладавање новом правном облашћу, континуирано стручно усавршавање, спремност и прихватање иновација, нових техника и метода рада, свеобухватно схватање правне и друштвене реалности, разумевање ширих друштвених контекста – социјалног, економског, политичког, широко опште образовање и обавештеност, активно учешће у решавању спорних правних питања.

Показатељи стручног знања и способности његове примене утврђују се увидом у извештај о раду судије, извештај о раду суда, лични лист судије, сертификате и потврде о стручним обукама, непосредним увидом у три предмета правноснажно окончаних поступака који нису били предмет разматрања пред непосредно вишим судом, увидом у три правноснажно окончана предмета која су побијана правним леком, присуством расправама и претресима и односом броја укинутих одлука и укупног броја донетих одлука.

## **Способност аналитичког мишљења и расуђивања у вези са чињеничним и правним питањем**

### **Члан 11.**

Способност аналитичког мишљења и расуђивања у вези са чињеничним и правним питањем подразумева знања и вештине за утврђивање чињеничног стања, владање логичким аргументима и техникама тумачења права, разликовање битног од небитног, прагматичност у коришћењу судске праксе и литературе, способност анализе, разврставања и повезивања сложених проблемских питања, способност уживљавања у животне ситуације, способност дефинисања и разјашњавања односа и разлога спора, заузимање јасног и образложеног става приликом коначног решавања спора, способност одупирања утицајима и способност самопроцене.

Показатељи способности аналитичког мишљења и решавања правног питања утврђују се увидом у пет правноснажних пресуда или решења која одговарају пресуди донетих у редовном поступку које су побијане правним леком од којих су три одлуке преиначене или укинуте и на основу односа броја укинутих одлука и укупног броја донетих одлука.

## **Способност доношења одлуке у примереном року**

### **Члан 12.**

Способност доношења одлуке у примереном року подразумева способност судије да поштује рокове за предузимање процесних радњи, водећи рачуна о условима рада у суду, људским и материјалним капацитетима, поступање по редоследу приоритета предмета, брзо расуђивање, правилно планирање окончања поступка у разумном року, структурирање предмета унапред.

Показатељи способности доношења одлуке у примереном року утврђују се из извештаја о усвојеним приговорима ради убрзања поступка у односу на укупан број поднетих приговора у периоду за који се врши вредновање, увидом у основане притужбе због одуговлачења поступка у односу на укупан број поднетих притужби у периоду за који се врши вредновање, извештаја из аутоматског вођења предмета о броју заказаних рочишта у односу на укупан број предмета у раду, извештаја из аутоматског вођења предмета о просечном времену потребном за решавање предмета, броја предмета у којима је поступак обустављен услед застарелости у односу на укупан број предмета у раду, поступања судије по редоследу пријема предмета, хитности и старости предмета.



## **Вештина вођења расправе и саслушавања**

### **Члан 13.**

Вештина вођења расправе и саслушавања подразумева добро припремање и познавање предмета поступка, усмеравање расправе на решавање спорних чињеничних и правних питања, способност одржавања процесне дисциплине, старање о поштовању процесних права странака и учесника у поступку, отвореност за ставове странака и учесника у поступку, уважавање аргумената странака и учесника поступка, правилно реаговање на конфликтне ситуације, уважавање странака и заштита права странака и учесника у поступку, стварање конструктивне и поверљиве атмосфере, активно слушање и разумевање, постављање прецизних питања и разумљиво изражавање.

Показатељи вештина вођења расправе и саслушавања утврђују се увидом у записнике са рочишта у списима предмета који се користе у поступку вредновања и непосредним присуством на рочишту.

## **Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања**

### **Члан 14.**

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања подразумева систематско, разумљиво и методички коректно излагање аргумената, коришћење јасног и разумљивог језика у усменом и писменом изражавању, јасно, сажето и концизно приказивање и разликовање сложених чињеничних и правних питања, заузимање јасних ставова у односу на питања од значаја за предмет поступка, адекватну употребу различитих техника тумачења права, способност организованог и прегледног писања, уз употребу активних реченица са правилним граматичким конструкцијама, примену стандардизованог формата одлука и правилно законско означавање појмова.

Показатељи способности усменог и писменог изражавања и аргументовања утврђују се увидом у списе предмета који се користе у поступку вредновања и непосредним присуством на рочишту.

## **Способност организовања судијског посла**

### **Члан 15.**

Способност организовања судијског посла подразумева ажурност и делотворност у вршењу судијске функције, планирање времена уз рационално постављање приоритета, дефинисање циљева, одређивање и планирање

људских ресурса и средстава, оријентисаност ка циљу и концентрација процесних радњи и доказа, однос између очекиваног и постигнутог обима рада судије (норме), савладавање прилива, рационално припремање и одржавање рочишта у разумним роковима, поштовање и искоришћеност радног времена.

Показатељи способности организовања судијског посла утврђују се из извештаја о раду судије, извештаја о раду суда, извештаја председника суда о усвојеним приговорима ради убрзања поступка у односу на укупан број поднетих приговора у периоду за који се врши вредновање, увидом у основане притужбе због одуговлачења поступка у односу на укупан број поднетих притужби у периоду за који се врши вредновање и из извештаја из аутоматског вођења предмета о броју заказаних рочишта у односу на укупан број предмета у раду.

## **Способност обављања задатка руководећег места**

### **Члан 16.**

Способност обављања задатка руководећег места подразумева активно учествовање у унутрашњој организацији суда, тимске способности за сарадњу и уважавање других, иницијативу за увођење иновација у раду, организованост и дефинисање циљева, преношење радних искустава у складу са задужењима, препознавање капацитета људских и материјалних ресурса и њихово оптимално распоређивање, комуникативност, отвореност и размену искуства, давање повратних информација, активно учествовање у решавањима спорних правних питања.

Показатељи способности обављања задатка руководећег места утврђују се из извештаја о раду судије, извештаја председника суда и записника са седнице свих судија на којој се прибавља мишљење о постављању председника одељења и записника са одржаних седница одељења.

## **Преузимање додатног посла и задужења**

### **Члан 17.**

Преузимање додатног посла и задужења подразумева иницијативу и учествовање у решавању питања од значаја за рад суда, увођење нових технологија, техника и метода рада, развијање нових идеја и решења израдом реферата и стручних радова, давање иницијативе за решавање спорног правног питања, обучавање приправника и других запослених у суду, учествовање у раду комисија у суду, учествовање у раду радних група за израду прописа, држање стручних обука, руковођење судском праксом,

активна сарадња са портпаролом суда ради обавештавања јавности о раду суда.

Показатељи преузимања додатног посла и задужења утврђују се из извештаја председника суда и годишњег распореда послова, из разговора са судијом који се вреднује, увидом у објављене стручне радове и извештаје са одржаних обука.

## **Допунски критеријуми вредновања**

### **Члан 18.**

На вредновање рада судије примењују се и допунски критеријуми: друштвено одговорно и узорно поступање које подразумева објективност, непристрасност, независност у одлучивању, поступању и размишљању, одбијање утицаја и могућности утицаја, спремност на самокритику, поседовање личне грађанске храбрости, друштвени активизам и залагање за поштовање људских права, разумевање и поштовање странака, одговорност за одржавање позитивне слике правосуђа у јавности.

Показатељ допунског критеријума утврђује се из објављених стручних радова, учешћа судије у стручним едукацијама у својству предавача, учешћа у радним телима за израду нацрта прописа и докумената јавних политика, учешћа у стручним и научним конференцијама, учешћа у јавним расправама о прописима који су од значаја за независноост, непристрасност и функционисање судске власти, учешћа у пројектима међународне сарадње и у другим јавним наступима.

## **Услови рада**

### **Члан 19.**

Под условима рада који се узимају у обзир приликом вредновања рада судије и председника суда подразумевају се: обим рада конкретног судије (испуњеност норме), поступање у више различитих правних области, године судијског стажа, материјално-технички услови рада у суду, као што су: расположивост кабинета и судница, опремљеност суда информационо-комуникационом опремом; рад судије ван седишта суда, кадровски услови рада: број судијских помоћника и другог судског особља у суду у односу на број судија.

Показатељи услова рада утврђују се из извештаја о раду суда, годишњег распореда послова, извештаја министарства правде и председника суда о материјално-техничкој опремљености суда, извештаја председника суда о условима рада судије.

## **Критеријуми за вредновање рада председника суда**

### **Члан 20.**

Рад судије који је изабран на место председника суда вреднује се према критеријумима за вредновање рада судија уколико обавља судијску функцију и према критеријумима за вредновање рада председника суда.

Рад председника суда вреднује се на основу следећих критеријума: старање о одржавању независности судија и угледа суда, способност организовања рада суда, способност руковођења судском управом, способност обезбеђивања правилног и благовременог рада суда, старање о спровођењу Судског пословника, представљање суда у односу са другим државним органима, организацијама и имаоцима јавних овлашћења, странкама и учесницима у поступку, однос са јавношћу, израда и анализа извештаја о раду судија и судова, старање о спровођењу програма за решавање старих предмета, старање о благовременом извршењу кривичних и прекршајних санкција, законито и правилно финансијско пословање суда, правилно планирање и предлагање буџета за рад суда, правилно предлагање кадровског плана.

## **Показатељи вредновања рада председника суда**

### **Члан 21.**

Показатељи критеријума за вредновање рада председника суда утврђују се увидом у: извештај о раду судске управе, годишњи распоред послова, основане приговоре на годишњи распоред послова, предмете извршења кривичних и прекршајних санкција, извештаје о раду суда, систематизацију радних места у складу са кадровским планом и потребама суда, извештај о материјално-техничким условима у суду, извештај о броју судија упућених на стручно усавршавање и едукације, извештај о спровођењу програма решавања старих предмета, информатор о раду суда, интернет сајт суда, извештаје државног ревизора и других контрола суда, уписнике и предмете поднетих притужби, извештаје о постављању бранилаца, праћењу рада судских тумача, судских вештака и судија поротника, обавештавањима и иницијативама упућених Високом савету судства и Министарству правде, регистар правних схватања (члан ... Судског пословника), вођење јавних књига у складу са посебним законима (члан ... Судског пословника), каталог библиотеке суда (члан ... Судског пословника).

## **Обим рада судије**

### **Члан 22.**

Обим рада судије се вреднује на основу броја предмета који судија заврши у току месеца у односу на очекивани број предмета који би судија требало да заврши – месечну норму.

За потребе одређивања односа између очекиваног и постигнутог обима рада судије (норма), узимају се у обзир мериторно решени предмети, док се за предмете решене на други начин три предмета решена на други начин рачунају као један мериторно решен.

Мериторно решеним се сматрају предмети из чл. ... одлуке Високог савета судства којом се утврђује садржај извештаја о раду судије.

Уколико је судија поступао у предметима различите врсте, обим рада судије се утврђује збиром оствареног процента за сваку врсту предмета у односу на месечну норму у тим материјама, с тим што комисија оцењује све врсте решених предмета који нису обухваћени овим правилником, а предвиђени су Судским пословником и законом.

## **Месечна норма**

### **Члан 23.**

Месечна норма је очекивани број предмета које би судија требало да заврши у току месеца.

1. У основном суду:

- кривични К – 14;
- кривично веће ван главног претреса Кв, предмети условних отпуста Куо – 50;
- парнични П – 20;
- радни спорови П1 – 18;
- породични спорови П2 – 25;
- ванпарнични поступци Р1 и Р2 – 27;
- Р3 – 150;
- оставина – 100;
- извршни И – 50;
- Ив – 500;
- Ипв и – 80;
- Ипв ив – 100.

2. У вишем суду:

- кривични К – 4;

- Кж, Кж1 и Кж2 – 30;
  - кривично веће ван главног претреса Кв, предмети условног отпуста Куо, предмети помиловања Кп, предмети изручења окривљених и трансфера осуђених Кре – 50;
  - припремни и поступак према малолетницима Ким и Км – 10;
  - првостепени парнични П, П1, П2 – 8;
  - другостепени парнични Гж, Гж1 и Гж2, ГжИ, Gžгг, РГж – 40;
  - рехабилитација Рех, заштита права на суђење у разумном року Р4п, Р4и, Р4к, Р4р – 14.
3. У апелационом суду:
- другостепени кривични предмети Кж1 – 10;
  - Кжм, Кжм1 и Кжм2 – 15;
  - другостепени кривични предмети Кж2 – 20;
  - другостепени парнични предмети Гж и Гж3 – 23;
  - другостепени парнични предмети Гж1 и Гж2 – 25;
  - рехабилитације Рех ж – 12.
4. У привредном суду:
- парнични П, П1 и П2 – 20;
  - привредни преступи Пк, Пки и Пкр – 25;
  - стечај Ст – 2;
  - извршни и ванпарнични предмети И, Ив, Ипв (И), Ипв (Ив), Р, Фи – 180.
5. У Привредном апелационом суду:
- у другостепеном поступку Пж и Пвж – 25;
  - привредни преступи Пкж – 25.
6. У прекршајном суду:
- ПР предмети (област саобраћаја, јавни ред и мир, безбедност, остало) – 60;
  - ПР1 предмети (област царине, буџетско пословање, девизни, порески, инспекције, информисање и информисање од јавног значаја) – 30
  - ПРМ предмети (малолетници) – 30;
  - ИПР предмети – 100;
  - ИПР1, ИПР2, ИПР3 – 150;
  - ИПРВ предмети – 50;
  - ПРПОМ предмети – 150;
  - Р40П – суђење у разумном року предмети – 60.
7. У Прекршајном апелационом суду:
- Пру – 40;

- Прж предмета – 40;
  - Пржм – 40.
8. У Управном суду:
- У, Уи, Уп, Ур, Уж, Уо, Ув и Уип – 25.

#### **Члан 24.**

Месечна норма се вреднује оценама:

- ако је судија остварио преко 20% норме и више – „изванредно успешно”;
- ако је судија остварио месечну норму, или преко месечне норме до 20%, или испод месечне норме до 20% – „успешно”;
- ако је судија остварио испод месечне норме до 20% – „задовољава”;
- ако је судија остварио испод месечне норме преко 20% – „не задовољава”.

Уколико судија не може да оствари месечну норму због недовољног броја предмета у раду, комисија оцењује број укупно решених предмета у односу на укупан број предмета у раду и вреднује:

- ако је завршио изнад 80% предмета од укупног броја предмета у раду – оценом „изванредно успешно”;
- ако је завршио од 65% до 80% предмета од укупног броја предмета у раду – оценом „успешно”;
- ако је завршио од 50% до 65% предмета од укупног броја предмета у раду – оценом „задовољава”;
- ако је завршио мање од 50% предмета од укупног броја предмета у раду – оценом „не задовољава”.

Приликом вредновања рада судија из става 2. овог члана комисија ће узети у обзир број и сложеност предмета.

### **Умањење норме**

#### **Члан 25.**

Председнику суда у судовима до 15 судија норма се умањује за 30%, у судовима од 16 до 30 судија норма се умањује за 70%, а у судовима преко 30 судија председници судова нису везани нормом.

Заменику председника суда, председнику судског одељења, руководиоцима судске праксе, председнику већа у другостепеном поступку и надзорном судији за обуку судијских помоћника и приправника у суду норма се умањује за 20%.

Члановима и заменицима чланова комисије за вредновање рада судија и председника судова за време трајања поступка вредновања рада норма се умањује за 30%.

Судијама члановима и заменицима чланова дисциплинских органа за утврђивање дисциплинске одговорности судије и председника суда за дисциплинске прекршаје и судијама члановима етичког одбора Високог савета судства норма се умањује за 30%.

Судији односно председнику суда норма се може умањити и по другом основу, у складу са законом, на основу одлуке Високог савета судства, с тим што се укупно умањење норме ако судија односно председник суда остварује право на умањење по више основа, остварује по основу који је најповољнији за судију односно председника суда.

## **Члан 26.**

Високи савет судства доноси одлуку о отпочињању поступка вредновања рада судија и председника судова којом се за сваки суд одређују датум када почиње поступак вредновања и датум окончања поступка вредновања, седиште суда у коме се врши вредновање и формира комисија за вредновање рада судија и председника судова (у даљем тексту: комисија).

Високи савет судства до 31. јануара текуће године одређује судије и председнике судова чији ће рад бити вренован у тој години.

Високи савет судства доставља судији односно председнику суда чији се рад вреднује одлуку о отпочињању поступка вредновања рада судија и председника судова до 15. фебруара текуће године.

## **Комисија за вредновање рада**

### **Члан 27.**

Високи савет судства расписује јавни позив за именовање чланова комисије.

За члана комисије може бити именован судија који обавља судијску функцију најмање десет година, који је приликом последњег вредновања рада вреднован највишом оценом и који није дисциплински кажњаван.

Комисију чине по три члана из реда судија суда исте месне надлежности као што је надлежност суда у коме судија односно председник суда чији се рад вреднује обавља функцију, при чему судија суда вишег степена вреднује рад судије и председника суда нижег степена. Приликом именовања чланова комисије, Савет ће се старати о томе да у састав комисије улазе судије које поступају у различитим судским областима.



Комисија се састоји од председника и два члана, који имају заменике које именује Високи савет судства. Заменици председника и чланова комисије замењују председнике односно чланове комисије у случају њихове спречености и имају иста права и одговорности као и чланови комисије које замењују.

Председника комисије бирају чланови комисије.

Комисија је независна и непристрасна у свом раду.

Мандат члана комисије траје три године и може бити поновљен.

Комисију за вредновање рада судија и председника основних судова чине двоје судија вишег суда и један судија апелационог суда.

### **Члан 28.**

Комисију за вредновање рада судија и председника виших судова чине двоје судија апелационог суда и један судија Врховног суда.

Комисију за вредновање рада судија и председника апелационих судова чини троје судија Врховног суда.

Комисију за вредновање судија и председника прекршајног суда чини троје судија Прекршајног апелационог суда са подручја надлежног апелационог суда.

Комисију за вредновање судија и председника привредних судова чини троје судија Привредног апелационог суда са подручја надлежног апелационог суда.

### **Члан 29.**

Чланови комисије за вредновање рада судија и њихови заменици дужни су да заврше обуку за вредновање рада судија и председника судова.

Програм обуке утврђује Високи савет судства и спроводи Правосудна академија, у року од два месеца од доношења одлуке о формирању комисије.

### **Члан 30.**

Административну и техничку помоћ у раду комисији пружа суд у чијем седишту комисија врши вредновање. Административна помоћ се односи на прикупљање материјала за вредновање прописаног овим правилником.

Комисија има секретара, кога именује Високи савет судства из реда запослених у административној канцеларији Високог савета судства.

Захтев за изузеће председника, члана и заменика члана комисије може поднети председник односно члан и заменик члана комисије, судија и

председник суда чији се рад вреднује из разлога прописаних Пословником о раду Високог савета судства.

О захтеву за изузеће одлучује Високи савет судства, сходно одредбама Пословника о раду Високог савета судства.

### **Члан 31.**

Комисија за сваког судију и председника суда одређује члана комисије – известиоца који је задужен за разговор са судијом и председником суда чији се рад вреднује и који током поступка вредновања непосредно присуствује рочиштима и седницама судских већа.

Члан комисије – извештач заказује разговор са судијом и председником суда чији се рад вреднује у року од десет дана од достављања одлуке о отпочињању поступка вредновања рада судија и председника судова судији односно председнику суда чији се рад вреднује

## **Поступак вредновања**

### **Члан 32.**

Поступак вредновања почиње разговором који са судијом односно председником суда чији се рад вреднује обавља члан комисије – извештач у седишту суда на чијој територији се налази суд у коме судија односно председник суда чији се рад вреднује врши функцију.

У разговору судија и председник суда чији се рад вреднује износе самопроцену свог рада за период за који се врши вредновање и указују на околности које сматрају значајним за оцену њиховог рада.

Приликом разговора судија чији се рад вреднује заједно са чланом комисије – извештачем одређује три предмета правноснажно окончана у последње две године која нису била предмет разматрања пред непосредно вишим судом и три предмета правноснажно окончана у последње две године која су побијана правним леком од којих је у најмање једном предмету одлука преиначена или укинута, који ће се користити у поступку вредновања.

Приликом разговора судија и председник суда чији се рад вреднује достављају сертификате и друге изворе података који нису уписани у лични лист судије и у друге евиденције

Током разговора члан комисије – извештач и судија чији се рад вреднује заједнички утврђују дан када ће члан комисије – извештач присуствовати рочишту или седници судског већа судије чији се рад вреднује.

О првом разговору члан комисије – известилац сачињава записник који потписују члан комисије – известилац и судија односно председник суда чији се рад вреднује.

Известилац комисије присуствује рочишту или судском већу судије чији се рад вреднује и том приликом бележи своја запажања која саопштава комисији.

### **Члан 33.**

Председник суда у коме судија чији се рад вреднује врши судијску функцију дужан је да на захтев комисије у року од пет дана достави материјал на основу кога се врши вредновање и да члану комисије – известиоцу омогући присуство на рочиштима и седницама судског већа судије чији се рад вреднује.

Комисији се достављају статистички подаци о раду судије и председника суда и подаци из евиденција за целокупан период који је обухваћен вредновањем.

### **Члан 34.**

Након разговора комисија одређује, методом случајног узорка, пет правноснажних пресуда или решења која одговарају пресуди које је у редовном поступку донео судија чији се рад вреднује, а које су побијане правним леком, од којих су три одлуке преиначене или укинуте, које ће се користити у поступку вредновања.

### **Члан 35.**

Комисија је дужна да изради предлог одлуке о вредновању у року од 60 дана од дана отпочињања поступка вредновања за сваког судију и председника суда чији се рад вреднује.

Комисија на основу прикупљених података и првог разговора са судијом врши вредновање и израђује предлог одлуке о вредновању.

Комисија врши вредновање по свим критеријумима појединачно за целокупан период за који се врши вредновање, оценом за судију: „изванредно врши судијску функцију”, „успешно врши судијску функцију”, „задовољавајуће врши судијску функцију”, „незадовољавајуће врши судијску функцију” и оценом за председника суда: „изванредно врши функцију председника суда”, „успешно врши функцију председника суда”, „задовољавајуће врши функцију председника суда”, „незадовољавајуће врши функцију председника суда”.

### **Члан 36.**

Судија односно председник суда може бити вреднован оценом „незадовољавајуће врши судијску функцију” односно „незадовољавајуће врши функцију председника суда” ако је по два или више критеријума вреднован том оценом.

Судија односно председник суда може бити вреднован оценом „изванредно врши судијску функцију” односно „изванредно врши функцију председника суда” ако је том оценом вреднован по више од пет критеријума.

Предлог одлуке о вредновању судије односно председника суда садржи и препоруку Високом савету судства о упућивању судије на обавезну обуку ради унапређења знања и вештина у погледу критеријума за који је судија вреднован оценом „задовољавајуће обавља судијску функцију”, „задовољавајуће врши функцију председника суда” или „незадовољавајуће обавља судијску функцију” и „незадовољавајуће врши функцију председника суда”.

### **Члан 37.**

Комисија је дужна да у року од седам дана од дана утврђивања предлога оцене достави судији односно председнику суда чији се рад вреднује предлог оцене и омогући им увид у материјале који су коришћени и поступку вредновања.

У року од седам дана од дана достављања предлога оцене судији односно председнику суда чији се рад вреднује комисија одржава разговор са судијом односно председником суда уколико судија и председник суда чији се рад вреднује постави писмени захтев за разговор са комисијом у року од три дана од дана пријема предлога оцене.

У разговору судија и председник суда чији се рад вреднује могу ставити примедбе на предложену оцену, на материјал који је коришћен у поступку вредновања и додатно објаснити околности на основу којих је извршено вредновање, о чему се сачињава записник који потписују комисија и судија односно председник суда чији се рад вреднује.

У року од седам дана од дана обављеног разговора комисија израђује писмени отправак одлуке о вредновању и доставља га Високом савету судства и судији односно председнику суда чији се рад вреднује.

## **Одлука о вредновању**

### **Члан 38.**

Одлука о вредновању рада доноси се на основу свеобухватне анализе и процене способности и резултата рада судије односно председника суда, према критеријумима и показатељима прописаним овим правилником.

Одлука о вредновању рада судије, односно председника суда мора бити образложена.

## **Оцена рада судије односно председника суда**

### **Члан 39.**

Рад судије се вреднује оценом: „изванредно врши судијску функцију”, „успешно врши судијску функцију”, „задовољавајуће врши судијску функцију” или „незадовољавајуће врши судијску функцију”.

Рад председника суда вреднује се оценом: „изванредно врши функцију председника суда”, „успешно врши функцију председника суда”, „задовољавајуће врши функцију председника суда” или „незадовољавајуће врши функцију председника суда”.

### **Члан 40.**

Против одлуке комисије о вредновању рада судије и председника суда судија односно председник суда чији се рад вреднује може изјавити жалбу Високом савету судства у року од 15 дана од дана достављања одлуке комисије.

Високи савет судства доноси одлуку у року од 15 дана од дана подношења жалбе.

У поступку одлучивања о жалби, Високи савет судства може да одбаци жалбу као неблаговремену или недозвољену, да одбије жалбу као неосновану или да усвоји жалбу и преиначи одлуку комисије о вредновању рада судије односно председника суда, али не на штету судије односно председника суда чији се рад вреднује.

Против одлуке Високог савета судства донете по жалби на одлуку комисије о вредновању може се покренути управни спор.

### **Члан 41.**

Одлука о вредновању рада судије односно председника суда је коначна уколико против одлуке комисије није изјављена жалба Високом савету

судства односно одлука Високог савета судства по жалби против које није покренут управни спор.

Коначна одлука о вредновању рада судије односно председника суда представља основ за избор судије и председника суда.

Коначна одлука о вредновању рада судије односно председника суда представља основ за упућивање судије на обавезну обуку ради отклањања недостатака у раду судије уочених у току вредновања.

Коначна одлука о вредновању рада судије односно председника суда уписује се у лични лист судије односно председника суда.

Коначна оцена о вредновању рада председника суда „незадовољавајуће врши функцију председника суда” представља основ за разрешење председника суда у складу са законом.

## **Завршне одредбе**

### **Члан 42.**

Даном почетка примене овог правилника престаје да важи Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Службени гласник РС”, број 8/12014, 142/2014, 41/2015 и 7/2016).

### **Члан 43.**

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” а примењује се од .....