

IZVEŠTAJ O JAVNOSTI RADA VISOKOG SAVETA SUDSTVA I VISOKOG SAVETA TUŽILAŠTVA JANUAR 2025 – DECEMBAR 2025.

Sofija Mandić



BEOGRAD
2026

IZVEŠTAJ O JAVNOSTI RADA
VISOKOG SAVETA SUDSTVA I
VISOKOG SAVETA TUŽILAŠTVA

JANUAR 2025 – DECEMBAR 2025.

Sofija Mandić

Beograd, 2026.

IZVEŠTAJ O JAVNOSTI RADA VISOKOG SAVETA SUDSTVA I
VISOKOG SAVETA TUŽILAŠTVA
JANUAR 2025 – DECEMBAR 2025

Autorka
Sofija Mandić

Urednica
Aleksandra Pravdić

Izdavač
Centar za pravosudna istraživanja (CEPRIS), Beograd

Za izdavača
Miodrag Jovanović

Dizajn
Petar Pavlović

ISBN-978-86-82332-15-2

Ova publikacija je nastala u okviru projekta „Civilno društvo za unapređenje pristupanja Srbije EU – Europe ASAP“ koji Centar za pravosudna istraživanja realizuje u partnerstvu sa Beogradskom otvorenom školom i uz podršku Švedske. Stavovi i mišljenja autora izneta u ovoj publikaciji ne predstavljaju nužno i mišljenje partnera i donatora.



©CEPRIS, 2026.

Sva prava zadržana. Nijedan deo ove publikacije ne može biti reprodukovan, presnimavan ili prenošen bilo kojim sredstvom, elektronskim, mehaničkim, za kopiranje, za snimanje ili na bilo koji drugi način bez prethodne saglasnosti izdavača.

Sadržaj

Sadržaj.....	3
1. Kontekst i ciljevi Izveštaja.....	5
2. Metodologija prikupljanja i analize podataka.....	6
3. Prethodno istaknute preporuke za unapređenje javnosti rada Visokog saveta sudstva	6
3.1. Objavljivanje podataka o svim članovima VSS i članovima radnih tela VSS. Neispunjena preporuka.....	6
3.2. Objavljivanje materijala o kojima su članovi VSS odlučivali, uz zapisnike sa sednica. Neispunjena preporuka.....	7
3.3. Omogućavanje prisustva sednicama VSS i svim njegovim organima, u skladu sa zakonom. Delimično ispunjena preporuka.	8
3.4. Zakonom o VSS i Poslovníkom o radu VSS treba omogućiti da podaci o odlučivanju VSS budu javni. Ispunjena preporuka.	9
3.5. Zakonom o VSS i Poslovníkom o radu VSS treba omogućiti redovno snimanje sednica VSS i svih njegovih organa, prema modelu održavanja sednica skupštinskih odbora. Delimično ispunjena preporuka.....	10
3.6. Otvaranje VSS za komunikaciju sa medijima i javnošću. Neispunjena preporuka.....	11
3.7. Ostale neispunjene preporuke	12
4. Prethodno istaknute preporuke za unapređenje javnosti rada Visokog saveta tužilaštva.....	13
4.1. Objavljivanje podataka o svim članovima VSS i članovima radnih tela VST. Neispunjena preporuka.	13
4.2. Zapisnike sa sednica VST treba objaviti u pretraživom formatu. Ispunjena preporuka.....	13
4.3. Uz zapisnike treba objavljivati i materijale o kojima su članovi VST odlučivali. Neispunjena preporuka.....	13
4.4. Treba objaviti podatke o održanim telefonskim i elektronskim sednicama VST u posmatranom periodu i zapisnike sa tih sednica. Neispunjena preporuka.....	14
4.5. Zainteresovanim licima treba omogućiti prisustvo sednicama VST i svim njegovim organima, u skladu sa Zakonom i Poslovníkom. Delimično ispunjena preporuka.	14
4.6. Zakonom i Poslovníkom treba omogućiti redovno snimanje sednica VST i svih njegovih organa, prema modelu održavanja sednica skupštinskih odbora. Delimično ispunjena preporuka.....	14
4.7. Otvaranje VST za komunikaciju sa medijima i javnošću. Delimično ispunjena preporuka.	17
5. Javnost rada Visokog saveta sudstva	17

5.1. Javnost rada u Zakonu o VSS i Poslovniku o radu VSS	17
5.1.1. Trogodišnji program rada i godišnji plan rada	19
5.1.2. Godišnji izveštaj i izveštaji radnih tela	19
5.2. Javnost sednica VSS.....	21
5.3. Javnost podataka o izboru sudija.....	22
5.4. Zaštita od neprimerenog uticaja	22
5.5. Dostupnost i pretraživost informacija na internet stranici.....	23
5.6. Drugi koraci kojima se unapređuje javnost rada	24
6. Javnost rada Visokog saveta tužilaštva.....	24
6.1. Javnost rada u Zakonu o VST i Poslovniku o radu VST.....	24
6.2. Planovi i izveštaji o radu VST.....	25
6.2.1. Petogodišnji program rada i godišnji plan rada.....	25
6.2.2. Godišnji izveštaj i izveštaji radnih tela	26
6.3. Javnost sednica VST	26
6.4. Zaštita od neprimerenog uticaja	27
6.5. Dostupnost i pretraživost informacija na internet stranici.....	28
6.6. Drugi koraci kojima se unapređuje javnost rada	29
7. Zaključci	29
8. Preporuke.....	30
8.1. Preporuke za unapređenje javnosti rada VSS.....	30
8.2. Preporuke za unapređenje javnosti rada VST.....	31

1. Kontekst i ciljevi Izveštaja

Centar za pravosudna istraživanja (CEPRIS) objavljuje treći izveštaj o javnosti rada pravosudnih saveta. Prvi izveštaj je objavljen 2022. godine¹ i obuhvatio je period od aprila 2021. do februara 2022. godine.² Nakon usvajanja Akta o promeni Ustava, koji je u Narodnoj skupštini Republike Srbije proglašen 9. februara 2022. godine, tadašnji sazivi Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca (DVT) ušli su u prelaznu fazu rada, čekajući usvajanje novih pravosudnih zakona i omogućavanja primene novih ustavnih nadležnosti. U maju 2023. godine konstituisani su novi sazivi Visokog saveta sudstva (VSS) i Visokog saveta tužilaštva (VST), te je drugi izveštaj o javnosti rada obuhvatio period od njihovog konstituisanja do kraja 2024. godine³.

Izveštaj koji je pred vama obuhvata naredni period – od januara do decembra 2025. godine. Taj period su obeležili brojni protesti građana, sa jednim suštinskim zahtevom – uspostavljanje vladavine prava, koju su dužni da obezbede pravosudni organi. Upravo zbog takvih društvenih okolnosti i dešavanja, rad pravosudnih saveta i organa bio je pod oštrom lupom javnosti. Rad pravosuđa je gotovo svakodnevno bio centralna vest, što je potrebu za javnošću rada učinilo još očiglednijom.

U ranijim izveštajima smo konstatovali da je interesovanje javnosti za rad VSS i VST, naročito medija, u ozbiljnoj nesrazmeri sa uticajem pravosudnih saveta na rad pravosuđa u celini te da je jedan od ciljeva naših izveštaja da to interesovanje pobudi.

Čini se da je 2025. godina donela značajne novine u tom pogledu. Javnost i mediji su se u zadovoljavajućoj meri interesovali za rad onih koji upravljaju tužilaštvom i sudstvom. Javnost je postala neophodan kontrolni mehanizam na putu uspostavljanja vladavine prava. Može se polemisati o tome da li je javnost tu novu ulogu preuzela upravo zbog napada izvršne vlasti na pravosudne institucije tokom 2025. godine ili bi takvu ulogu preuzela i u redovnim okolnostima.

Kao i povodom objavljivanja prvog i drugog izveštaja, želimo da svojim zapažanjima i predlozima doprinesemo poboljšanju rada VSS i VST i utičemo na unapređenje njihove javnosti u postupanju, što bi trebalo da doprinese i povećanju poverenja u pravosuđe.

¹ [Izveštaj o javnosti rada Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca 2021-2022.](#)

² Kraj izveštajnog perioda se poklopio sa referendumom za promenu Ustava u delu koji se tiče položaja pravosuđa, koji je održan 16. januara 2022. godine.

³ [Izveštaj o javnosti rada Visokog saveta sudstva i Visokog saveta tužilaštva 2023-2024.](#)

2. Metodologija prikupljanja i analize podataka

CEPRIS je analizirao javno dostupne podatke o radu VSS i VST u periodu od januara do decembra 2025. godine. Kao i u prethodnim izveštajima, analizirane su informacije dostupne na internet prezentacijama VSS i VST, koje proizilaze iz zakonskih i podzakonskih obaveza pravosudnih saveta o javnosti rada. CEPRIS je analizirao i podatke o javnosti koji nisu izričita obaveza tih saveta, ali kojima se čini dodatni iskorak ka građanima sa ciljem da im se olakšaju razumevanje i pristup informacijama kojima raspolažu VSS i VST.

U ovom izveštaju su naročito posmatrani podaci o:

- ispunjenosti prethodno istaknutih preporuka;
- ispunjenosti obaveza o javnosti rada propisanih zakonskim i podzakonskim aktima;
- načinu na koji saveti izveštavaju o javnosti rada i objavljuju izveštaje;
- načinu održavanja i javnosti sednica;
- javnosti izbora sudija i tužilaca;
- dostupnosti i pretraživosti informacija na internet stranicama saveta i
- drugim aktivnostima kojima se unapređuje javnost rada saveta.

3. Prethodno istaknute preporuke za unapređenje javnosti rada Visokog saveta sudstva

U prethodnom Izveštaju CEPRIS je istakao više preporuka koje se odnose na javnost rada VSS. Ovde ćemo oceniti da li su prioritete preporuke iz prethodnog izveštaja uvažene i, ako jesu, u kojoj meri je to učinjeno.

3.1. Objavljivanje podataka o svim članovima VSS i članovima radnih tela VSS. Neispunjena preporuka.

Na internet prezentaciji VSS dostupne su biografije svih članova u aktuelnom sazivu. Primetno je manje ujednačavanje formata biografija članova u odnosu na prethodni period, što je pohvalno. Ipak, i dalje nedostaju fotografije nekih članova, što doprinosi njihovoj neprepoznatljivosti u javnosti. Podaci o nekim članovima uključuju kategoriju „Biografija“, dok su za druge dostupni podaci u kategorijama „Biografija“ i „Karijera“, pa bi informacije o članovima trebalo ujednačiti i u odnosu na te kategorije i u odnosu na format tih kategorija (npr. neke su pisane u prvom, neke u trećem licu, a neujednačen je i sadržaj).

CEPRIS i dalje smatra da bi biografije članova VSS trebalo da budu takve da se iz istih može zaključiti da je delovanje članova i pre izbora u VSS bilo usmereno na osnovnu ustavnu nadležnost Saveta – obezbeđivanje sudske nezavisnosti. U ovom trenutku nisu dostupne informacije o takvim aktivnostima članova Saveta.

Iako smo istakli da je pohvalno to što je VSS na vidljivom mestu na internet prezentaciji objavio i sastav prethodna tri saziva Saveta, ostaje preporuka da se biografije članova prethodnih saziva ujednače, prema već istaknutim primedbama na aktuelne članove, uz potrebu da svi nekadašnji članovi (a ne samo neki) budu predstavljeni i fotografijom.

I dalje nisu dostupne objedinjene informacije o aktuelnim članovima radnih tela VSS, pre svega stalnih radnih tela. U odeljku internet prezentacije „Stalna radna tela“ moguće je pronaći odluke kojima su pojedinci imenovani u Etički odbor, disciplinske organe ili komisije za vrednovanje, ali se istovremeno tu mogu pronaći i odluke o prestanku mandata, te ostaje nejasno u kom sastavu konkretni organi trenutno postupaju. Odsustvo ovih podataka predstavlja ozbiljnu prepreku radu radnih tela jer sudije, tužioci i građani (kada su na to ovlašćeni) nemaju pristup osnovnim informacijama – o sastavu i načinu kontakta sa stalnim radnim telima.

Imajući u vidu da nije postupljeno po prethodno iznetoj preporuci, ona se smatra neispunjenom.

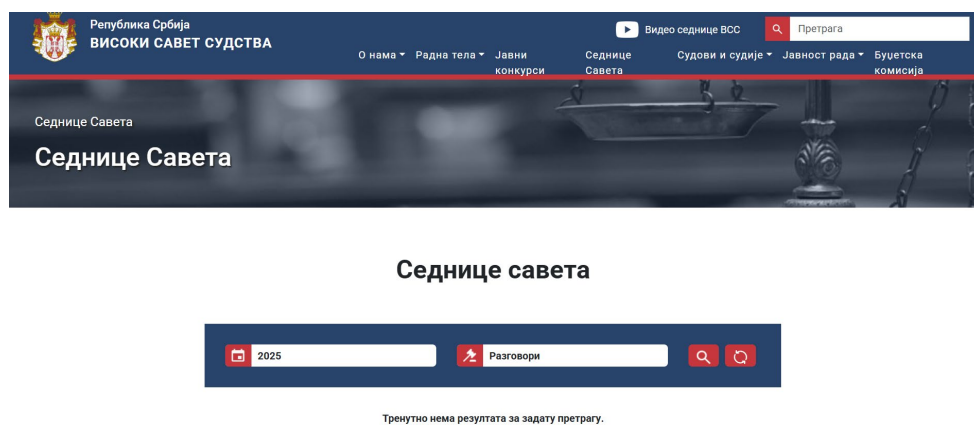
3.2. Objavljivanje materijala o kojima su članovi VSS odlučivali, uz zapisnike sa sednica. Neispunjena preporuka.

Tokom 2025. godine nije primenjena preporuka o dostupnosti svih podataka o sednicama iz padajućeg menija u odeljku „Sednice saveta“. U prethodnom izveštaju je istaknuto da, izuzev dnevnog reda, zapisnika i odluka koje donosi VSS, ostali dokumenti koji su bili predmet rasprave, odnosno materijali o kojima se odlučivalo ili koji su bili osnova za odlučivanje na sednici, nisu dostupni na internet prezentaciji u odeljku o održanim sednicama, a to se, pre svega, odnosi na konkurse, održavanje ispita, ocene sa ispita, prethodne liste i razgovore sa kandidatima (ilustracija 1). Istovetne preporuke su istaknute u prethodna dva izveštaja i zbog toga konstatujemo da se kontinuirano ne ispunjavaju.

Kao što je i ranije istaknuto, primedba se naročito odnosi na sednice na kojima se odlučivalo o izboru između više kandidata, a javnosti nisu dostupni konkurs na osnovu kojeg je ta odluka doneta, sastav izborne komisije koji je odlučivao o rangiranju kandidata, predlog rang liste kandidata, podaci o stručnosti i osposobljenosti kandidata, podaci o razgovoru sa kandidatom (snimak, transkript) i sl. Neophodno je da svi ti podaci budu dostupni u okviru podataka o održavanju sednice jer su na osnovu tih materijala članovi VSS doneli odluku koja je predstavljena javnosti. Iako se neki od tih podataka (ne svi) mogu pronaći u

različitim delovima internet prezentacije, nije realistično očekivati da će te podatke pronaći građani, ali ni kandidati koji imaju pravo prigovora ili žalbe na pojedine odluke Saveta.

Dodatno, tokom 2025. godine primećujemo da čak i materijali koji se objavljuju (dnevni red, zaisnik) nedostaju kod pojedinih sednica. Poslednji dostupni zapisnik sa sednice VSS je od 1. septembra 2025. godine, iako su do kraja te godine održane još četiri sednice. Takođe, nedostaje i dnevni red sa pojedinih sednica, uglavnom onih održanih elektronskim putem, te se o temama sednica može zaključiti tek posredno, na osnovu eventualno objavljenih odluka (odluke o prestanku funkcije, usvojeni strateški dokumenti i sl.).



Илустрација 1. *Пример података који недостaju о документима са седница ВСС: разговори са кандидатима*

3.3. Omogućavanje prisustva sednicama VSS i svim njegovim organima, u skladu sa zakonom. Delimično ispunjena preporuka.

Sednice VSS u celini, uključujući i sednice radnih tela, po pravilu su javne. Održavanje sednica VSS se najavljuje na internet prezentaciji, što nije slučaj sa sednicama radnih tela čiji je rad podjednako važan za javnost jer se na njima donose odluke od interesa za pravosuđe i javnost. Zainteresovana lica načelno mogu da izraze interesovanje za prisustvo sednici VSS, ali ne i za prisustvo radu radnih tela jer se njihove sednice ne najavljuju.

Međutim, kao i u ranijim izveštajima, konstatujemo da ne postoji jasno i razumljivo uputstvo kako zainteresovana lica i predstavnici sredstava javnog informisanja mogu da se prijave za prisustvo sednici VSS, u skladu sa odredbama Poslovnika o radu. Bilo bi poželjno da u odeljku internet prezentacije „Јавност рада“ bude istaknuto da je prisustvo sednici jedan od načina ostvarivanja javnosti rada i

da budu naznačeni adresa elektronske pošte na koju zainteresovani mogu da se prijave Administrativnoj kancelariji za prisustvo i rok u kojem ta prijava najkasnije može biti podneta (u odnosu na početak sednice). Takođe, bilo bi korisno da VSS uz te informacije objavi i primer prijave za prisustvo sednici.

U prethodnom izveštaju je preporučeno da u izveštaj o radu, u deo koji se odnosi na javnosti rada, treba uvrstiti podatke o zahtevima za prisustvom sednicama i odlukama o tim zahtevima, što u poslednjem godišnjem izveštaju (za 2025. godinu)⁴ nije učinjeno. U godišnjem izveštaju je javnosti rada posvećeno izuzetno malo pažnje, kroz jedan pasus u kome su navedene obaveze saveta i uz konstataciju da su „u 2025. godini, na internet stranici Saveta objavljene su sve aktivnosti Saveta, u skladu sa zakonima i podzakonskim aktima.“

U skladu sa Poslovnikom, VSS je u obavezi da omogući javnost sednice Sednici tako da njoj mogu da prisustvuju zainteresovana lica i predstavnici sredstava javnog informisanja do broja raspoloživih mesta u prostoriji u kojoj se održava sednica, a prema redosledu prijavljivanja Administrativnoj kancelariji. Ovo naročito ističemo jer je VSS u međuvremenu počeo da objavljuje audio-vizuelne snimke sednica (o tome nešto više u nastavku izveštaja). Međutim, javnost rada se ne iscrpljuje objavljivanjem tih snimaka, imajući u vidu da Poslovnik prisustvo sednicama i objavljivanje audio-vizuelnih snimaka sednice prepoznaje kao ravnopravne, kao mehanizme koji funkcionišu paralelno, odnosno istovremeno.

Zbog činjenice da je načelno moguće iskazati interesovanje za prisustvo najavljennoj sednici, ali da je to u praksi otežano nedostatkom informacija o načinu prijave i nemogućnošću prisustva radu radnih tela, i zbog toga što nisu poznati podaci o zahtevima za prisustvom sednicama, ova preporuka se smatra delimično ispunjenom.

3.4. Zakonom o VSS i Poslovnikom o radu VSS treba omogućiti da podaci o odlučivanju VSS budu javni. Ispunjena preporuka.

Zakonom o VSS i Poslovnikom o radu VSS propisano je da su sednice javne i da se o sednicama vodi zapisnik. U zapisnik se, između ostalog, unose podaci o rezultatu glasanja⁵, a kada je odluka Saveta doneta većinom glasova, u zapisnik se unose i ime i prezime člana Saveta sa naznakom da li je glasao „za“, „protiv“ ili se uzdržao od glasanja.⁶ Zapisnik sa sednice, sa tim podacima, objavljuje se na stranici

⁴ [Godisnji_izvestaj_o_radu_visokog_saveta_sudstva_za_2025_godinu_27_02_2026_14_28_-28.pdf](#)

⁵ Poslovnik o radu VSS, čl. 27 st. 1.

⁶ Poslovnik o radu VSS, čl. 27 st. 2.

Saveta⁷, izuzev zapisnika sa sednica koje su bile delimično ili potpuno zatvorene za javnost, iz zakonom određenih razloga.

VSS je 2025. godine okončao ranije kritikovanu praksu zatamnjenja podataka o glasanju u zapisnicima sa sednica, pa se sada u zapisnicima mogu naći podaci o tome koji članovi su glasali za, protiv i koji su bili uzdržani. Takva promena predstavlja pozitivan pomak i pravilnu primenu propisa o radu VSS, pa se ova preporuka smatra ispunjenom.

3.5. Zakonom o VSS i Poslovníkom o radu VSS treba omogućiti redovno snimanje sednica VSS i svih njegovih organa, prema modelu održavanja sednica skupštinskih odbora.
Delimično ispunjena preporuka.

Uprkos ranije iznetoj preporuci, redovno snimanje sednica VSS i svih njegovih organa nije garantovano zakonom već podzakonskim aktom. Poslovníkom o radu VSS propisano je da se javnost rada Saveta ostvaruje održavanjem javnih sednica i njihovim audio-vizuelnim snimanjem te objavljivanjem dnevnog reda sednice, zapisnika sa sednice i audio-vizuelnih snimaka sednica Saveta na internet stranici Saveta.⁸ Takođe je propisano da se audio-vizuelni snimak sednice Saveta postavlja na internet stranicu Saveta u roku do 24 časa od održavanja sednice.⁹ Prelaznim odredbama Poslovníka o radu VSS propisano je da će primena odredaba o audio-vizuelnom snimanju početi 1. septembra 2024. godine.

Prvi audio-vizuelni snimak sednice VSS objavljen je sa zakašnjenjem, u maju 2025. godine. Od tada je na internet stranici VSS određeno jasno vidljivo mesto gde će snimci biti dostupni. Da je značaj objavljivanja snimaka sednica veliki, možemo da zaključimo iz broja pregleda do sada objavljenih sednica – prosečan broj pregleda je približan ukupnom broju postupajućih sudija u Srbiji (Tabela 1.). Jasno je da taj broj zainteresovanih nikada ne bi mogao da koristi redovan način prisustva sednici jer to organizaciono ne bi bilo moguće. Upravo broj pregleda objavljenih sednica pokazuje kolike su potreba i zainteresovanost javnosti da bude upoznata sa radom VSS.

Datum održavanja	Redni broj sednice	Broj pregleda
15. maj 2025.	Deveta redovna sednica	5.200
5. jun 2025.	Deseta redovna sednica	2.700
3. jul 2025.	Deseta redovna sednica	2.000

⁷ Poslovník o radu VSS, čl. 28

⁸ Poslovník o radu VSS, čl. 5.

⁹ Poslovník o radu VSS, čl. 29 st. 4.

18. septembar 2025.	Deseta redovna sednica	2.500
23. oktobar 2025.	Jedanaesta redovna sednica	5.500
13. novembar 2025.	Dvanaesta redovna sednica	2.200
9. decembar 2025.	Prva vanredna sednica	2.100
11. decembar 2025.	Trinaesta redovna sednica	2.100
Ukupno		24.300 (u proseku 3.038 po sednici)

Tabela 1. Broj pregleda audio-vizuelnog snimka po sednici VSS 2025.

Zbog činjenice da je preporuka sprovedena sa zakašnjenjem i zbog toga što se odredbe Poslovnika odnose samo na sednice VSS, a ne i na sve organe VSS, preporuka se smatra delimično ispunjenom.

3.6. Otvaranje VSS za komunikaciju sa medijima i javnošću.

Neispunjena preporuka.

U posmatranom periodu, ni članovi ni predsednica VSS nisu se obraćali javnosti ni u redovnim vremenskim intervalima ni u posebnim slučajevima za koje je javnost mogla biti naročito zainteresovana. Predsednica Saveta Zorana Delibašić se u tom periodu javnosti obratila dva puta, oba puta reagovanjem na druge događaje. Prvi put je to bilo zbog toga što su građani blokirali sud,¹⁰ a drugi put je reagovala na tvrdnju o sukobu interesa prilikom glasanja u Savetu.¹¹ Osim toga, nije bilo njenih vidljivijih istupanja u javnosti, ali ni drugih članova VSS. Savet kao kolektivni organ je u posmatranom periodu objavio nekoliko saopštenja, takođe kao reakcije na određene događaje ili najave (poput najave snimanja i objavljivanja sednica), ali se ta saopštenja ne mogu pronaći pretragom u padajućem meniju (iako meni nudi takvu opciju), pa ih je jedino moguće naći ručnom pretragom.

Na internet prezentaciji Saveta nije jasno istaknuto sa kim mediji i javnost mogu da komuniciraju ukoliko imaju pitanja iz nadležnosti Saveta, što je ostalo nepromenjeno u odnosu na prošlogodišnji Izveštaj. Savet je u odeljku „Javnost rada“ informisao javnost da Savet ima Komunikacionu strategiju, ali se tu mogu pronaći samo komunikacione strategije čiji je rok primene istekao.¹² Linkovi koji vode ka dve poslednje komunikacione strategije (za period 2016–2018. i 2018–2020) nisu funkcionalni, odnosno vode ka drugim informacijama – o razgovorima

¹⁰ Predsednica Visokog saveta sudstva: Pravosuđe nije i ne sme biti mesto političkih ili uličnih obračuna | Društvo | RTS

¹¹ Predsednica VSS: Nije bilo sukoba interesa u slučaju sudije Bjelogrić, očekujem da se takvi komentari ne iznose - Vesti iz Srbije, regiona i sveta - NI info

¹² Комунікаціонна стратегія Вишого Савета судства | Виоки савет судства

sa kandidatima¹³. Slično je i sa modelom mreže sudskih portparola u Srbiji, koji se prilikom otvaranja prikazuje kao tehnička greška. U odeljku o komunikacionoj strategiji bi trebalo da bude dostupna i nova komunikaciona strategija koja je usvojena na sednici Saveta 25. decembra 2025. godine¹⁴, ali je nju za sada moguće pronaći samo ručnom pretragom, odnosno analizom rada svake pojedinačne sednice. Od javnosti i medija, kojima je komunikaciona strategija posebno važna, ne može se očekivati da će na taj način istraživati stranicu VSS, te ostaje utisak da je komunikaciona strategija usvojena *pro forma*, a ne da bi zaista bila primenjena (jer njene primene nema bez javnosti i medija). Nova komunikaciona strategija je usvojena na elektronskoj sednici sa koje nisu objavljeni dnevni red i zapisnik, te nije moguće saznati ništa drugo o procesu njenog usvajanja, uključujući tu i informacije o diskusiju o predloženom tekstu.

Budući da ne postoji strateška komunikacija sa javnošću, ni pojedinih članova saveta ni posredstvom portparola, niti je novousvojena komunikaciona strategija lako dostupna javnosti, ova preporuka se smatra neispunjenom.

3.7. Ostale neispunjene preporuke

Ostale su neispunjene preporuke iz prethodnog Izveštaja koje se prevashodno odnose na izveštavanje VSS – godišnji izveštaji o radu se i dalje ne razlikuju značajnije od informatora o radu, svi izveštaji VSS i dalje nisu objavljeni, vidljivi i dostupni na jednom mestu na internet stranici VSS.

Takođe ostaje neispunjena preporuka da se važeći akti VSS odvoje od onih koji nisu na snazi pa ih treba smestiti u arhivu, što bi javnosti olakšalo snalaženje u „šumi propisa“.

Na internet stranici VSS i dalje nisu na vidljivom mestu objavljeni ime imenovanog sudije za postupanje u slučajevima neprimerenog uticaja ni informacije o postupku i načinu prijave neprimerenog uticaja. To je neophodno učiniti, naročito zbog toga što društvene prilike i podaci nevladinog sektora o neprimerenom uticaju na sudstvo i sudije pokazuju da je neprimereni uticaj, naročito predstavnika izvršne vlasti, u porastu.

¹³ [Komunikaciona strategija Visokog Saveta sudstva | Visoki savet sudstva](#)

¹⁴ [komunikaciona_strategija_visokog_saveta_sudstva_i_sudova_2026_2030_godine_30_12_-_2025_12_37_30.pdf](#)

4. Prethodno istaknute preporuke za unapređenje javnosti rada Visokog saveta tužilaštva

4.1. Objavljivanje podataka o svim članovima VSS i članovima radnih tela VST. Neispunjena preporuka.

U odeljku internet stranice VST „O Savetu“, u podtemi „Članovi Saveta“, objavljena su imena članova tog organa, ali ne i njihove biografije (izuzev jednog člana – potpredsednika Saveta), zbog čega se preporuka smatra neispunjenom.

VSS je objavio biografije svojih članova te bi bilo poželjno da to učini i VST. Takođe, bilo bi poželjno da VST, na isti način na koji je to uradio VSS, objavi sastav prethodnih saziva DVT, čime se otvara prostor za institucionalno pamćenje na novim internet stranicama Saveta. To je naročito važno za VST jer je promenjen naziv tog pravosudnog organa, a postoji ustavni i zakonski kontinuitet u nadležnostima i radu DVT i VST.

Slično kao i kod VSS, na internet prezentaciji VST nisu dostupne informacije o aktuelnim članovima radnih tela VST. U odeljku „Radna tela“ mogu se pronaći informacije o opštim aktima tih tela i druge slične informacije, ali ne i o njihovom trenutnom sastavu. Ovo predstavlja ozbiljnu prepreku ne samo javnosti rada radnih tela, već i njihovom postupanju, jer se ono, između ostalog, oslanja i na prijave javnih tužilaca i drugih ovlašćenih lica.

4.2. Zapisnike sa sednica VST treba objaviti u pretraživom formatu. Ispunjena preporuka.

Zapisnici sa sednica VST su 2025. godine objavljeni u formi pdf dokumenta, odnosno pretraživom formatu, te se ova preporuka smatra ispunjenom.

4.3. Uz zapisnike treba objavljivati i materijale o kojima su članovi VST odlučivali. Neispunjena preporuka.

Podatke o sednicama je lako pronaći i pretraživati prema dostupnim kategorijama, a čitalac ima pristup svim zapisnicima u periodu 2016–2025. godina te ih može pretraživati po svakoj od tih godina i vrsti sednice (redovna, vanredna). Međutim, zapisnike sa sednica, kao i prethodne godine, ne prate materijali o kojima su članovi Saveta odlučivali ili koje su razmatrali na sednici. VST objavljuje dnevni red sednice, donete odluke, zapisnik sa sednica i razloge za održavanje sednice elektronskim ili telefonskim putem (ukoliko je održana takva sednica). Ova preporuka se smatra neispunjenom jer se drugi materijali o kojima se odlučuje ne

objavljaju sa dnevnim redom sednice, iako se oni obavezno dostavljaju članovima VST kada se zakaže sednica.¹⁵

4.4. Treba objaviti podatke o održanim telefonskim i elektronskim sednicama VST u posmatranom periodu i zapisnike sa tih sednica. Neispunjena preporuka.

Objavljeni podaci omogućavaju uvid u broj održanih sednica telefonskim i elektronskim putem, pa čak i razloge za održavanje takve sednice. VST je 2025. godine održao čak 13 telefonskih i šest elektronskih sednica (ukupno 19), ali su za samo četiri takve sednice objavljeni zapisnici o radu. Imajući na umu da su zapisnici sa telefonskih i elektronskih sednica dostupni za neke sednice, ali ne i za većinu takvih sednica, te da se ova preporuka ponavlja iz godine u godinu, ona se smatra neispunjenom.

4.5. Zainteresovanim licima treba omogućiti prisustvo sednicama VST i svim njegovim organima, u skladu sa Zakonom i Poslovníkom. Delimično ispunjena preporuka.

Poslovníkom o radu VST propisano je da je rad Saveta javan. Međutim, zainteresovana lica mogu da prisustvuju samo sednici VST koja se fizički (uživo) održava u prostorijama VST. Prema Poslovníku, sednici mogu da prisustvuju zainteresovana lica i predstavnici sredstava javnog informisanja koji se Administrativnoj kancelariji prijave najkasnije 24 časa pre početka sednice, do broja raspoloživih mesta, a prema redosledu prijavljivanja.¹⁶

Dobro je što se VST opredelio da detaljnije reguliše način prisustva sednici, pa je Poslovníkom odredio i rok i način prijave (što VSS nije učinio). Međutim, kao što je više puta naglašeno, javnost rada Saveta obuhvata i rad svih organa VST, a ne samo sednica VST. Kako zainteresovana lica nemaju pristup svim organima VST čiji je rad javan, preporuka se smatra delimično ispunjenom.

4.6. Zakonom i Poslovníkom treba omogućiti redovno snimanje sednica VST i svih njegovih organa, prema modelu održavanja sednica skupštinskih odbora. Delimično ispunjena preporuka.

Zakonom o VST propisano je da Savet redovno obaveštava javnost o svom radu na način uređen Poslovníkom o radu Saveta. Međutim, Zakonom nisu

¹⁵ Poslovník o radu VST, čl. 26 st. 4.

¹⁶ Poslovník o radu VST, čl. 25 st. 4.

propisani snimanje i objavljivanje sednica VST i svih njegovih organa, što je bila osnovna preporuka.

Poslovníkom o radu VST, kome je prepušteno uređenje tog pitanja, propisano je da su sednice Saveta javne. Javnost sednice se obezbeđuje blagovremenim obaveštavanjem javnosti o održavanju sednice, mogućnošću prisustvovanja zainteresovanih lica i uspostavljanjem tehničkih mogućnosti za njen prenos te čuvanjem i objavljivanjem slike i zvuka na daljinu. Praćenje sednica Saveta u realnom vremenu, kao i nakon njihovog održavanja, omogućava se tehničkim sredstvima za prenos slike i zvuka.¹⁷ Pohvalno je to što se VST obavezao da će omogućiti praćenje sednica u realnom vremenu, a ne da će samo naknadno objavljivati snimak sednice, kao što je to propisano u slučaju VSS. Praćenje sednica u realnom vremenu posebno je važno za javne tužioce o čijim statusnim pitanjima se često raspravlja na sednicama. Na taj način javni tužioci mogu da budu blagovremeno informisani o odlukama koje ih se direktno tiču. Takođe, uspostavljanje obaveze prenosa u realnom vremenu predstavlja potpunu zamenu za fizičko prisustvo sednicama za druga zainteresovana lica, što rasteretuje Administrativnu kancelariju, koja inače treba da prima zahteve i odobrava prisustvo sednicama. Osim toga, time se otklanja i problem nedostatka prostora za prisustvo zainteresovanih lica, koji se ranije često javljao jer VST ne raspolaže dovoljno prostranim prostorijama za prisustvo više od nekoliko zainteresovanih lica. Prenos sednica uživo olakšava posao i medijima, makar praćenje sadržaja sednice, jer kvalitet slike i dalje nije dovoljno dobar da bi se mogao medijski koristiti (kao što je to moguće sa prenosom sednica skupštinskih odbora). Mediji su 2025. godine, mnogo više nego ranije, pratili sednice VST u realnom vremenu i koristili isečke sednica za medijske priloge. Može se reći da su mediji već navikli da redovno prate snimke sednica, da se određeni novinari kontinuirano bave ovom temom, da prate rad Saveta i pojedinih njegovih članova, što svakako doprinosi javnoj debati o radu Saveta.

VST je na naslovnoj strani svoje internet stranice izdvojio odeljak „Uživo“, u kojem se lako mogu pronaći sve objavljene sednice. Broj pregleda sednica, kao i u slučaju VSS, pokazuje značajno interesovanje javnosti za sednice VST (Tabela 2.). Iz dostupnih podataka vidimo da sednice VST imaju svoju stabilnu publiku, koja je u proseku četiri puta brojnija od postupajućih tužilaca u Srbiji.

Datum održavanja	Redni broj sednice	Broj pregleda
24. april 2025.	Prva redovna sednica	2.800
7. maj 2025.	Druga redovna sednica	3.300
7. maj 2025.	Jedanaesta vanredna sednica	2.000

¹⁷ Poslovníkom o radu VSS, čl. 25.

7. maj 2025.	Dvanaesta vanredna sednica	852
19. maj 2025.	Treća redovna sednica	2.300
30. maj 2025.	Četvrta redovna sednica, prvi deo	2.900
26. jun 2025.	Četvrta redovna sednica, drugi deo	5.300
5. septembar 2025.	Peta redovna sednica, prvi deo	2.400
12. septembar 2025.	Peta redovna sednica, drugi deo	3.200
29. septembar 2025.	Šesta redovna sednica	2.100
7. novembar 2025.	Sedma redovna sednica, prvi deo	6.100
17. novembar 2025.	Sedma redovna sednica, drugi deo	6.200
25. decembar 2025.	Dvadeset prva vanredna sednica	2.200
Ukupno		41.652 (u proseku 4.165 po sednici)

Tabela 2. Broj pregleda audio-vizuelnog snimka po sednici VST 2025.

Smatramo da je preporuka delimično ispunjena jer obaveza audio-vizuelnih prenosa sednica nije propisana Zakonom¹⁸ i zato što se prenose samo sednice VST, a ne i njegovih radnih tela, čiji je rad takođe javan¹⁹ a često i od presudne važnosti za odluku koja će biti doneta na sednici VST.

¹⁸ Poslovnik o radu VST može se promeniti mnogo lakše nego zakon i u postupku koji ne uključuje javnost.

¹⁹ Izuzev sednica Komisije za odlučivanje o prigovoru protiv obaveznog uputstva za rad i postupanje u pojedinom predmetu, prigovoru protiv rešenja o supstituciji i prigovoru protiv rešenja o devoluciji koje su zatvorene za javnost. Ova Komisija je ukinuta izmenama Zakona o javnom tužilaštvu usvojenim u januaru 2026. godine. Iako ukinuta, ovde se pominje u kontekstu pravila o javnosti rada koja su bila na snazi tokom 2025. godine.

4.7. Otvaranje VST za komunikaciju sa medijima i javnošću.

Delimično ispunjena preporuka.

Poslovníkom o radu VST propisano je da Savet ostvaruje odnose sa javnošću posredstvom portparola ili člana Saveta određenog za odnose sa javnošću.²⁰ U Informatoru o radu i u odeljku internet stranice „Javnost rada“ nisu istaknuta imena i kontakti tih osoba. Uprkos odredbi Poslovníka, predstavnici sredstava javnog informisanja nisu u mogućnosti da kontaktiraju sa jednim ili više članova VST koji bi odgovarali na upite iz nadležnosti VST.

U posmatranom periodu predsednik Branko Stamenković se najčešće pojavljivao u javnosti kao predstavnik VST, uglavnom u drugoj polovini 2025. godine, kada su zakonodavna i izvršna vlast učestalo javno napadale javno tužilaštvo, tvrdeći da je „odmetnuto od države“. Stamenković se tada obratio javnosti istakavši da se protiv javnih tužilaca vodi „huškačka kampanja“.²¹ Stamenkovićevi nastupi su u decembru 2025. godine bili učestaliji nego obično zbog izbora za izborne članove VST iz reda javnih tužilaca. Ti izbori su postali važna i aktuelna društvena tema.

Imajući u vidu da je u posmatranom periodu postojala komunikacija sa medijima, ali da nisu određene osobe za kontakt sa sredstvima javnog informisanja te da je ono i dalje na nivou individualne aktivnosti manjeg broja članova VST, prevashodno njenog predsednika, a ne strateške aktivnosti Saveta i aktivnosti svih članova Saveta, smatramo da je preporuka delimično ispunjena.

5. Javnost rada Visokog saveta sudstva

5.1. Javnost rada u Zakonu o VSS i Poslovníku o radu VSS

Obaveštavanje javnosti o radu Saveta²² spada u osnovne nadležnosti Saveta propisane Zakonom. Zakonodavac je odlučio da javnost rada ne bude sporedna ili fakultativna aktivnost Saveta već deo njegovih nadležnosti, u istom redu sa izborom, razrešenjem ili odlučivanjem u disciplinskom postupku.

Osim što je obaveštavanje javnosti nadležnost Saveta, javnost je posebno propisana i kao *način rada* Saveta. Smatramo da je važno razlikovati ta dva različita aspekta javnosti – javnost kao način rada i javnost kao obavezan ishod rada Saveta. Sednice Saveta su javne²³, a Savet može da odluči da sednica bude zatvorena za

²⁰ Poslovník o radu VST, čl. 7 st. 4.

²¹ [Branko Stamenković: Pojedini mediji vode huškačku kampanju protiv tužilaca - Društvo - Dnevni list Danas](#)

²² Zakon o VSS, čl. 27 st. 1 tač. 17.

²³ Zakon o VSS, čl. 18 st. 1.

javnost, u skladu sa Ustavom, Zakonom i aktom Saveta. Zakonom je, kao što je već istaknuto, propisano da Savet donosi odluku javnim glasanjem.²⁴

Zakonom je propisano i da se Poslovnik o radu Saveta, drugi opšti akti Saveta, odluka o izboru ili prestanku funkcije sudije ili predsednika suda, odluka o izboru predsednika i potpredsednika Saveta, odluka kojom se konstatuje izbor člana Saveta iz reda sudija, odluka o prestanku funkcije člana Saveta i druge odluke Saveta određene zakonom objavljuju u *Službenom glasniku Republike Srbije* i na internet stranici Saveta.²⁵ Pozitivno je to što je propisano da se akti objavljuju i na internet stranici jer se od zainteresovanih lica i medija ne može očekivati da pretražuju pravne baze i na taj način ostvaruju uvid u donete odluke.

Javnost rada kao princip rada Saveta ojačan je zakonskom odredbom da Savet donosi godišnji izveštaj o radu koji se objavljuje na internet stranici Saveta i da Savet redovno obaveštava javnost o svom radu na način uređen Poslovnikom o radu Saveta.²⁶

Poslovnikom o radu VSS je propisana obaveza audio-vizuelnog snimanja i objavljivanja sednica i detaljnije su regulisane mogućnost prisustva sednicama i prijava zainteresovanih lica sednicama. Osim toga, Poslovnikom su detaljno propisani načini na koje Savet objektivno i blagovremeno obaveštava javnost o svom radu:

- održavanjem javnih sednica i njihovim audio-vizuelnim snimanjem;
- objavljivanjem na internet stranici Saveta dnevnog reda sednice, zapisnika sa sednice i audio-vizuelnih snimaka sednica Saveta;
- objavljivanjem akata i odluka Saveta u *Službenom glasniku Republike Srbije* i na internet stranici Saveta, u skladu sa zakonom;
- objavljivanjem drugih akata Saveta i radnih tela Saveta na internet stranici Saveta, ukoliko to nije u suprotnosti sa zakonom;
- objavljivanjem rasporeda i kalendara aktivnosti na internet stranici Saveta;
- objavljivanjem Informatora o radu, u skladu sa zakonom;
- redovnim ažuriranjem internet stranice Saveta;
- objavljivanjem trogodišnjeg programa i godišnjih planova rada Saveta na internet stranici Saveta;
- objavljivanjem godišnjeg izveštaja o radu Saveta i godišnjih izveštaja o radu radnih tela Saveta na internet stranici Saveta;
- davanjem saopštenja sredstvima javnog informisanja (saopštenja za javnost);

²⁴ Zakon o VSS, čl. 20 st. 3.

²⁵ Zakon o VSS, čl. 22.

²⁶ Zakon o VSS, čl. 23.

- održavanjem konferencija za novinare i
- objavljivanjem drugih informacija o aktivnostima i radu Saveta na internet stranici Saveta.

Poslovníkom je propisano da predsednik Saveta, odnosno drugi član Saveta ili drugo lice koje odredi predsednik Saveta, saziva konferenciju za novinare povodom godišnjeg izveštaja o radu Saveta i u drugim slučajevima koji su od interesa za javnost.

Iako je lista aktivnosti iscrpna, Savet neke od tih aktivnosti ne sprovodi. Uglavnom se ne sprovode aktivnosti koje bi omogućile bliži i direktan kontakt VSS i javnosti, poput konferencija za novinare, koje nisu sazivane nijednom od formiranja novog saziva VSS. Stoga je široj javnosti, koja se pretežno informiše putem medija, rad Saveta trenutno dostupan pre svega kroz izveštavanje o sednicama, a snimci sednica su jedini način da građani upoznaju članove VSS.

5.1.1. Trogodišnji program rada i godišnji plan rada

Poslovníkom o radu VSS je propisano da Savet donosi trogodišnji program rada, a da na osnovu tog programa rada donosi godišnje planove rada i prati njihovo izvršenje. Svi ti programi i planovi se objavljuju na internet stranici Saveta.²⁷

Strateški plan koji je usvojio prethodni saziv VSS za period 2022–2025. godine²⁸ može se pronaći u Strateškim dokumentima (odeljak „Akti Saveta“). U trenutku objavljivanja ovog izveštaja, aktuelni saziv VSS nije objavio godišnje planove rada na osnovu kojih bi Savet trebalo da usvaja godišnje izveštaje. U strateškim aktima na sajtu VSS još uvek se mogu pronaći strateški dokumenti od 2013. godine koji bi trebalo da budu deo arhive. S druge strane, u strateškim planovima se ne može pronaći komunikacioni plan VSS, o čemu je već bilo reči.

Godišnji izveštaji VSS, ali ni sadržaj internet stranica, ne odgovaraju strateškim prioritetima postavljenim trogodišnjom strategijom, među kojima je i Strateški cilj 4 – Transparentno sudstvo i poboljšana vidljivost i transparentnost rada Saveta kao deo Strateškog cilja 5 – Funkcionalan Visoki savet sudstva.

Imajući na umu te okolnosti, može se reći da je novi saziv Saveta propustio da izveštava o postojećim strateškim prioritetima i da na vreme usvoji i objavi nova strateška dokumenta.

5.1.2. Godišnji izveštaj i izveštaji radnih tela

Zakonom o VSS propisano je da Savet donosi godišnji izveštaj o radu koji se objavljuje na internet stranici Saveta, dok je Poslovníkom propisano da se, uz taj

²⁷ Poslovníkom o radu VSS, čl. 32.

²⁸ Стратешки план Високог савета судства за период 2022. до 2025. године.pdf

izveštaj, objavljuju i godišnji (ali i drugi periodični) izveštaji radnih tela – bilo da su to radna tela propisana zakonom ili druga tela koja je formirao Savet.²⁹

Uz godišnji izveštaj o radu Saveta, taj organ bi morao da objavi i izveštaje o radu radnih tela:

- Komisije za vrednovanje rada sudije i predsednika suda,
- Izborne komisije,
- Komisije za praćenje pravilne raspodele predmeta,
- Budžetske komisije,
- Etičkog odbora i
- disciplinskih organa.

Prema Poslovniku, Savet donosi izveštaj o radu za prethodnu godinu najkasnije do 1. marta tekuće godine. Taj izveštaj sadrži informacije o radu Saveta, informacije o radu radnih tela Saveta i zaključak o ispunjenosti godišnjeg plana rada i stepenu ostvarenosti aktivnosti iz dokumenata javnih politika čiji je nosilac Savet. Izveštaj o radu za prethodnu godinu Savet dostavlja Narodnoj skupštini radi informisanja najkasnije do 15. marta tekuće godine i istovremeno ga objavljuje na internet stranici Saveta.³⁰

U trenutku objavljivanja ovog izveštaja, objavljeni su godišnji izveštaji o radu VSS od 2009. do 2025. godine i takva praksa je u skladu sa zakonom. Ti izveštaji se mogu lako pronaći već na naslovnoj stranici internet stranica (odeljak „Izveštaj“), ali i u odeljku „Javnost“, u podtemi „Izveštaj“.

Međutim, sadržinski posmatrano, Izveštaj o radu VSS za 2025. godinu, kao i prethodne godine, bliži je Informatoru o radu VSS koji se već objavljuje po drugom osnovu i sadrži podatke o organu javne vlasti, njegovim nadležnostima, organizaciji, poslovanju i finansijama. Godišnji izveštaj ne pruža kvalitativno nove podatke o radu VSS u odnosu na Informator, a posebno ne one koji se odnose na ispunjavanje prethodno postavljenih strateških ciljeva.

Takođe, na internet prezentaciji nisu podjednako dobro sistematizovani izveštaji radnih tela VSS. Primera radi, izveštaj disciplinskog tužioca i disciplinske komisije dostupan je u odeljku „Disciplinski organi“, a ne u odeljku „Izveštaj“. Taj izveštaj i izveštaji drugih organa VSS trebalo bi da budu dostupni na jednom mestu na kome ih je lako pronaći. To bi mogao biti odeljak na naslovnoj strani „Izveštaj“ koji bi trebalo da bude definisan u množini („Izveštaji“) jer je VSS dužan, u skladu sa Poslovníkom i Zakonom, da objavljuje više izveštaja.

Dok su godišnji izveštaji VSS dostupni u skladu sa zakonom, poslednji objavljeni izveštaji disciplinskih organa (disciplinskog tužioca i disciplinske komisije) jesu

²⁹ Poslovník o radu VSS, čl. 5 st. 2 alineja 9.

³⁰ Poslovník o radu VSS, čl. 33.

izveštaji iz 2022. godine (situacija je nepromenjena u odnosu na prethodni izveštajni period). Istovremeno, radi postupanja u skladu sa Zakonom i Poslovníkom, VSS treba da objavi sve usvojene izveštaje radnih tela i da predvidi mesto na kojem će biti objavljeni, kao što je to učinjeno i sa godišnjim izveštajima o radu. To još uvek nije učinjeno, pa je nemoguće pratiti rad radnih tela od njihovog formiranja.

Takođe, u odeljku internet stranice „Radna tela“ treba da objavi sastav radnih tela iz čl. 19 Zakona o VSS. Trenutnom listom predstavljenih radnih tela nije obuhvaćena Komisija za praćenje pravilne raspodele predmeta, iako ona spada u krug radnih tela, u skladu sa Zakonom. Takođe, Komisija za odlučivanje o prigovoru je i dalje u listi stalnih radnih tela iako je u međuvremenu prestala da postoji zbog stupanja na snagu tzv. Mrđićevih zakona.

U poslednjem objavljenom godišnjem izveštaju o radu VSS za 2025. godinu, u odeljku o javnosti rada, predstavljene su izuzetno skromne informacije, kao i svih prethodnih godina. Možemo čak primetiti da se informacije o javnosti rada dodatno sužavaju jer nije konstatovano koliko je 2025. godine VSS objavio saopštenja, odluka i slično. Konstatuje se da su na stranici Saveta objavljene „sve aktivnosti Saveta, u skladu sa zakonima i podzakonskim aktima“, ali smo u ovom izveštaju ustanovili da to nije tačno.

5.2. Javnost sednica VSS

Javnost sednica ovde posmatramo pre svega u kontekstu načina održavanja sednica – da li je u pitanju sednica u prostorijama VSS ili elektronska sednica koja je dozvoljena Poslovníkom o radu izuzetno, onda kada odluke na dnevnom redu ne iziskuju raspravu. VSS je 2025. godine održao 13 sednica u prostorijama (osam je audio-vizuelno snimljeno) i 17 elektronskih sednica (Tabela 3.). Dakle, te godine je preko polovine sednica održano elektronskim putem, što je povećanje od 24% u odnosu na prethodnu godinu.

	Sednice u prostorijama VSS	Telefonske sednice	Elektronske sednice	Ukupno	Udeo telefonskih i elektronskih sednica
2025.	13	/	17	30	56 %

Tabela 3. Procenat održanih telefonskih i elektronskih sednica VSS 2025.

Trend povećanja broja sednica održanih elektronskim putem treba umanjiti jer se time uskraćuje javnost rada Saveta.

Kada je reč o dnevnom redu, materijalima i zapisnicima sa sednica, oni nisu ujednačeno objavljeni za sve sednice, te za neke sednice nedostaju pojedine kategorije dokumenata, dok je primetan trend da se objavi samo zapisnik sa sednice, bez ijednog drugog materijala.

5.3. Javnost podataka o izboru sudija

Kada je reč o izboru sudija i predsednika sudova, odluke sa sednica VSS i podaci iz Izveštaja o radu pružaju dovoljno informacija o izabranim sudijama u posmatranom periodu. Dostupni su podaci o ukupnom broju izabranih sudija i konkursima na kojima su oni izabrani te odluke o izboru svakog sudije.

Međutim, i dalje nije otklonjen ključni problem na koji smo i ranije ukazivali – da su odluke o izboru sudija, ako se izuzmu podaci iz biografija, generičke i gotovo identične za sve kandidate. U odlukama se navodi da su kandidati koji se biraju stručni i osposobljeni ili da „ispunjavaju sve uslove za izbor“. I podaci o sprovedenim razgovorima su identični u odlukama, pa svi kandidati „ispunjavaju kriterijume u pogledu veština komunikacije, spremnosti za obavljanje sudijske funkcije i profesionalnog integriteta“. Imajući na umu da VSS gotovo na svakom konkursu odlučuje o izboru između više kandidata, neophodno je da se odluka o izboru kandidata obrazloži tako što će se izabrani kandidat istaći u odnosu na ostale kandidate, ali i tako što će se omogućiti međusobno razlikovanje kandidata. Na osnovu odluka koje je u posmatranom periodu donosio VSS teško je zaključiti zbog čega je određen kandidat izabran a drugi nije, što ima presudnu važnost za poverenje javnosti u pravičnost postupka izbora.

VSS smo u prethodnom izveštaju kritikovali jer u Izveštaju o radu ne iznosi podatke o broju postupaka koji su pred Ustavnim sudom vođeni po žalbama kandidata na odluke o izboru. Takva praksa je u međuvremenu promenjena, pa u poslednjem objavljenom Izveštaju o radu, za 2025. godinu, možemo pronaći podatak o broju izjavljenih žalbi tokom te godine.

5.4. Zaštita od neprimerenog uticaja

Zakonom o VSS propisano je da Savet, radi zaštite od neprimerenog uticaja na vršenje sudijske funkcije, imenuje člana Saveta iz reda sudija za postupanje u slučaju neprimerenog uticaja na rad sudije i suda.³¹ Uspostavljanje mehanizama za zaštitu nosilaca pravosudnih funkcija od neprimerenog uticaja, a naročito političkog uticaja, bila je ideja vodilja ustavnih promena u oblasti pravosuđa.

U Izveštaju o radu VSS za 2025. godinu³² Savet navodi da je imenovao člana za postupanje u slučaju neprimerenog uticaja na rad sudije i suda, ali, kao i prethodne godine, ne navodi čak ni ime imenovanog sudije.

³¹ Zakon o VSS, čl. 19 st. 2.

³² Izveštaj o radu VSS, str. 18.

U Izveštaju o radu nedostaje i informacija o tome na kojoj sednici je taj sudija imenovan, pa je do imena postupajućeg sudije za zaštitu od neprimerenog uticaja moguće doći jedino ručnom pretragom dokumenata sa svake održane sednice.

Imajući to u vidu, možemo da konstatujemo da čak ni sudije, koje su pravno pismene i potencijalno izuzetno zainteresovane da prijave neprimeren uticaj, ne mogu da dođu do informacije koji je član Saveta zadužen za postupanje u slučaju neprimerenog uticaja. Imajući u vidu prethodne preporuke, deluje da se prikrivaju relevantne informacije, što nema nikakvog opravdanja.

U Izveštaju VSS za 2025. godinu dati su oskudni podaci o zahtevima za zaštitu od neprimerenog uticaja, naročito imajući u vidu važnost te teme. U 2025. godini je primljeno ukupno četiri zahteva za zaštitu od neprimerenog uticaja (prethodne godine je primljeno deset zahteva), te ni po jednom od primljenih zahteva tokom 2025. godine nije odlučeno. VSS je odlučio da postoji neprimereni uticaj u jednom slučaju prijavljenom 2024. godine, ali se ni u ovom slučaju ne navode okolnosti neprimerenog uticaja. Smanjeni broj zahteva za zaštitu, uprkos očigledno povećanim napadima na sudije i sudstvo se može objasniti time da sudije nisu obavestene, a ni ohrabrene da se obrate VSS za zaštitu. Činjenica da VSS nije odlučio ni po jednom od zahteva koji je primio tokom 2025. godine dovoljno govori o efikasnosti tog mehanizma.

Izbegavanje Saveta da na vidljivom mestu na internet stranici objavi imenovanog sudiju i postupak prijave neprimerenog uticaja sasvim sigurno ima odvratajući efekat na sudije koje se suočavaju sa neprimerenim uticajem ili čini da one ne znaju da postoji mehanizam prijave neprimerenog uticaja.

5.5. Dostupnost i pretraživost informacija na internet stranici

Postoje elementi internet stranice koje treba unaprediti radi razumljivosti objavljenih podataka za javnost koja nije nužno pravnička. Naime, u odeljku „O nama“, u delu o aktima Saveta, objavljeni su akti koji su na snazi, ali i oni koji to više nisu. Primera radi, Poslovnik o radu VSS je objavljen i u važećoj i u više starijih verzija, te je čitaocu teško, ako dnevno ne prati rad Saveta, da shvati koji je akt na snazi u trenutku pretrage. CEPRIS smatra da bi na internet prezentaciji VSS trebalo jasno razdvojiti akte koji su na snazi i one koji su to nekada bili.

Takođe, akti Saveta su podeljeni po godini usvajanja, što jeste poželjno kao dodatna pretraga. Međutim, u formi u kojoj su akti sada objavljeni, čitalac mora da zna koje godine je određen akt usvojen ili da ga traži redom, godinu za godinom. U tom smislu, preporuka je da Savet objavi listu svih važećih akata Saveta, a da tek kao dodatnu pretragu omogućí njihovu klasifikaciju prema godini usvajanja. Ukoliko smatra da je potrebno, Savet ranije važeće akte može da objavi u posebno obeleženom odeljku ili arhivi.

5.6. Drugi koraci kojima se unapređuje javnost rada

Kada je reč o dodatnim aktivnostima kojima se unapređuje javnost rada, već smo ranije istakli da je pohvalno to što je VSS u odeljku „Javnost rada“, u podtemi „Zahtevi za pristup informacijama od javnog značaja“, objavio formu u kojoj građani mogu podneti zahtev tom organu i time u značajnoj meri olakšao korišćenje tog prava. Kao što je već napomenuto u odeljku 3.3. ovog izveštaja, bilo bi poželjno da Savet objavi i formu u kojoj se može zatražiti prisustvo sednici.

Treba pozdraviti i to što je Savet proaktivno, na naslovnoj strani (odeljak „Sudovi i sudije“), objavio i grafički prikazao mrežu sudova opšte i posebne nadležnosti i što je objavio podatke o postupajućim sudijama, koji su pretraživi po imenu i prezimenu sudije i suda u kome postupa.

6. Javnost rada Visokog saveta tužilaštva

6.1. Javnost rada u Zakonu o VST i Poslovniku o radu VST

Usvajanjem Zakona o VST i Poslovnika o radu VST, baš kao i u slučaju VSS, propisi o javnosti rada su unapređeni. Obaveštavanje javnosti o radu Saveta je među osnovnim nadležnostima Saveta propisanim Zakonom³³, a javnost rada je uspostavljena i kao način funkcionisanja VST.³⁴

Poslovníkom o radu VST propisano je da je rad Saveta javan. Javnost rada Saveta zasniva se na zakonskoj pretpostavci o opravdanom interesu i pravu javnosti da zna, načelu ravnopravnosti i zabrani diskriminacije novinara i javnih glasila. Odnose sa javnošću Savet ostvaruje putem portparola ili člana Saveta određenog za odnose sa javnošću.³⁵

Javnost rada Saveta se ostvaruje:

- blagovremenim objavljivanjem opštih akata na internet stranici Saveta i u Službenom glasniku Republike Srbije;
- omogućavanjem novinarima i drugim zainteresovanim licima da prate sednice Saveta ukoliko nisu zatvorene za javnost;
- davanjem obaveštenja o sednicama zatvorenim za javnost u skladu sa zakonom;
- davanjem službenih saopštenja;

³³ Zakon o VST, čl. 17.

³⁴ Zakon o VST, čl. 18.

³⁵ Poslovník o radu VST, čl. 7.

- objavljivanjem podataka iz evidencija, izveštaja i odluka u sredstvima javnog obaveštavanja po potrebi i
- na drugi način.

Javnost sednice se obezbeđuje blagovremenim obaveštavanjem javnosti o održavanju sednice, mogućnošću prisustvovanja zainteresovanih lica te uspostavljanjem tehničkih mogućnosti za prenos, čuvanje i objavljivanje slike i zvuka na daljinu, što je već istaknuto. Praćenje sednica Saveta u realnom vremenu, kao i nakon njihovog održavanja, omogućava se tehničkim sredstvima za prenos slike i zvuka.³⁶

Možemo da vidimo da se poslovnici o radu dva saveta međusobno neznatno razlikuju po načinu na koji se ostvaruje javnost rada. Iako VSS navodi brojnije načine ostvarivanja javnosti, VST ostavlja mogućnost da se javnost ostvari *i na drugi način*, što listu aktivnosti za unapređenje javnosti čini otvorenom.

6.2. Planovi i izveštaji o radu VST

6.2.1. Petogodišnji program rada i godišnji plan rada

Poslovníkom o radu VST propisano je da Savet donosi petogodišnji program rada. Na osnovu programa rada, Savet donosi godišnje planove rada i prati njihovo izvršenje.³⁷

Godišnji plan rada ima programski karakter i u njemu se: definiše postojeće stanje u oblastima za koje se podnosi godišnji izveštaj; utvrđuju kratkoročni i srednjoročni ciljevi u skladu sa definisanim dugoročnim ciljevima; utvrđuju rokovi i načini merenja ostvarivanja rezultata; planiraju kratkoročne i srednjoročne programske aktivnosti sa stanovišta utvrđenih ciljeva, uz vremensko određivanje njihovog sprovođenja; opravdavaju pojedinačne sprovedene aktivnosti sa stanovišta utvrđenih ciljeva; meri stepen ostvarenosti ciljeva; planiraju programi daljih aktivnosti; utvrđuje godišnji raspored poslova, uključujući i programe obuke i primenu komunikacione strategije Saveta i javnih tužilaštava. Savet priprema godišnji plan za narednu godinu najkasnije do 25. decembra tekuće godine.³⁸

U odeljku „Dokumenti“, u podtemi „Strateški dokumenti“³⁹, VST je objavio novousvojena strateška dokumenta – Program rada VST za period od 2026. do 2030. godine, Plan rada VST za 2026. godinu, Plan rada Administrativne kancelarije VST za 2026. godinu, Strategiju javnog komuniciranja VST za period 2026–2030. godine i Akcioni plan za period 2026–2027. godine za sprovođenje Strategije javnog komuniciranja VST za period 2026–2030. godine.

³⁶ Poslovník o radu VST, čl. 25.

³⁷ Poslovník o radu VST, čl. 45.

³⁸ Poslovník o radu VST, čl. 46.

³⁹ Стратешки документи – Република Србија – ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА

6.2.2. Godišnji izveštaj i izveštaji radnih tela

Poslovníkom o radu je propisano da Savet donosi godišnji izveštaj o radu koji se objavljuje na internet stranici Saveta.⁴⁰ Takođe, Savet razmatra i odlučuje o izveštaju Etičkog odbora o poštovanju Etičkog kodeksa.⁴¹

U odeljku internet stranice „Javnost rada“, u podtemi „Izveštaji“, naizgled su dostupni godišnji izveštaji o radu VST (ranije DVT) od 2009. do 2023. godine. Međutim, oni i dalje nisu adekvatno sistematizovani. Primera radi, u odeljku za 2016. godinu dostupni su izveštaji za 2015, 2014, 2013. i za period 2009–2012. Taj odeljak internet stranice bi trebalo urediti tako da se opcije za pretragu podudaraju sa sadržajem dostupnim u opcijama za pretragu. Izveštaji za period 2016–2024 su objavljeni tako da je svaki izveštaj objavljen u pogrešnoj rubrici (izveštaj za 2016. godinu u delu za 2017. i tako redom).

U odeljku „Javnost rada“, u podtemi „Izveštaj o radu“, dostupan je poslednji godišnji izveštaj VST – za 2024. godinu. Zbunjujuća su dva odeljka o izveštavanju („Izveštaji“ i „Izveštaji o radu“), naročito zbog toga što su istog sadržaja. U „Izveštaje o radu“ bi trebalo smestiti sve do sada objavljene godišnje izveštaje VST i DVT, dok bi u „Izveštajima“ trebalo da budu objavljeni izveštaji radnih tela VST, što sada nije slučaj.

U poslednjem objavljenom izveštaju o radu za 2024. godinu, VST ne izveštava posebno o javnosti rada, izuzev u odeljku o zaštiti podataka o ličnosti, gde se samo navodi broj primljenih zahteva za pristup informacijama od javnog značaja. Izveštaj bi u tom delu trebalo unaprediti i detaljnije izveštavati o javnosti rada, uključujući i podatke o prisustvu sednicama zainteresovanih lica, broju pregleda snimaka sednica i sl.

6.3. Javnost sednica VST

U oceni preporuke o unapređenju javnosti sednica već je rečeno da je VST normativnim okvirom, ali i praktično – prenosom sednica uživo i njihovom dostupnošću na vidljivom mestu na internet prezentaciji, unapredio javnost rada.

Međutim, ono što zabrinjava i o čemu bi trebalo povesti više računa 2026. godine jeste odnos sednica koje su održane tako što su se članovi sastali u prostorijama VST i sednica koje su održane elektronskim putem i u kojima izostaje javnost koja je prisutna kada se sednice održavaju u prostorijama VST.

⁴⁰ Poslovníkom o radu VST, čl. 23.

⁴¹ Zakon o VST, čl. 17 st. 1 tač. 18.

Tokom 2025. godine VST je održao 12 telefonskih i šest elektronskih sednica, što je, kao i prethodne godine, više od polovine ukupno održanih sednica (Tabela 4.).

Godina	Sednice u prostorijama VST	Telefonske sednice	Elektronske sednice	Ukupno	Udeo telefonskih i elektronskih sednica
2025.	11	12	6	29	62 %

Tabela 4. Procenat održanih telefonskih i elektronskih sednica VST 2025.

Većinsko održavanje telefonskih i elektronskih sednica ne može biti put kojim se dalje razvija VST kao pravosudna institucija najvišeg ranga. Ukoliko se nastavi sa „izmeštanjem“ sednica u elektronski format (odnosno u izjašnjavanje putem elektronske pošte), a naročito putem izjašnjavanja telefonom, princip javnosti u radu VST biće temeljno urušen. CEPRIS je na to već upozoravao.

Iako je 2025. godine bilo sednica koje su ispunjavale uslov da budu održane elektronski jer teme na dnevnom redu nisu iziskivale raspravu i uvid u materijal (recimo sednice na kojima se konstatovalo da je javnim tužiocima prestala funkcija zbog navršenja radnog veka), održavane su i elektronske sednice koje su ipak zahtevale raspravu i uvid u materijal.

Iz tih razloga i pomenutih primera sledi da u narednom periodu ne treba dozvoliti da broj održanih elektronskih sednica uruši unapređenje javnosti koje je postignuto normativno, a u određenoj meri i u praksi, prenosom sednica VST.

6.4. Zaštita od neprimerenog uticaja

Poslovníkom je propisano da, radi zaštite samostalnosti javnog tužilaštva i nosilaca javnotužilačke funkcije i obaveštavanja javnosti o neprimerenom uticaju na njihov rad, Savet imenuje člana Saveta iz reda javnih tužilaca za postupanje u slučajevima neprimerenog uticaja na rad nosioca javnotužilačke funkcije i javnog tužilaštva i posebnim aktom uređuje način njegovog postupanja. Savet jednom godišnje obaveštava javnost o postojanju neprimerenog uticaja na rad nosioca javnotužilačke funkcije ili javnog tužilaštva. Tim povodom Savet može i vanredno da se obrati javnosti.⁴²

Slično kao i u slučaju VSS, na internet stranici VST, iako se poverenik za samostalnost nalazi na listi radnih tela u istoimenom odeljku stranice, ne možemo da vidimo ko je imenovano lice, a nema ni razumljivo predstavljenog postupka

⁴² Poslovníkom o radu VST, čl. 9.

prijave neprimerenog uticaja ni poziva da se prijavi neprimeren uticaj na javnog tužioca. Treba jasno istaći ko vrši funkciju poverenika za samostalnost.

U poslednjem objavljenom Izveštaju Poverenika za samostalnost za 2025. godinu koji je usvojio i objavio VST, član Saveta iz reda javnih tužilaca koji je imenovan za Poverenika - Milan Tkalac izveštava da je te godine primio 21 predmet u rad što je povećanje od preko sto odsto, imajući u vidu da je prethodne godine u rad primljeno 10 predmeta. Od primljenih predmeta, trećinu su podneli glavni javni tužioci (od toga 5 Glavni javni tužilac Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Nenad Stefanović), uglavnom tvrdeći da je javno izneta kritika na njihov račun istovremeno neprimereni spoljni uticaj. Ovo je važan uvid – da glavni javni tužioci uzurpiraju obraćanje Povereniku, umesto da taj mehanizam koriste javni tužioci čija je samostalnost na udaru. Primetno je da je u dva slučaja u kojima je konstatovano postojanje neprimerenog uticaja jedan (koji je učinila stranka u postupku) detaljno opisan, dok je neprimereni uticaj koji je izvršio narodni poslanik Vladimir Đukanović konstatovan, bez ijednog opisa radnje kojom je poslanik Đukanović izvršio neprimeren uticaj.⁴³

Posledično, Poverenik se ni 2025. godine nije redovno obraćao javnosti radi izveštavanja o neprimerenim uticajima na nosioce javnotužilačke funkcije. Sve to, zajedno sa nevidljivošću samog poverenika i postupka za prijavu nedozvoljenog uticaja, ostavlja utisak da tužilaštvo radi bez ikakvih spoljnih ili unutrašnjih pritisaka, iako je postojanje takvog uticaja bilo uzrok ustavnih i zakonskih promena te uspostavljanja poverenika kao imenovanog lica u okviru VST. Takođe, nekada je *prima facie*, samo posmatranjem medijskog sadržaja i istupanja predstavnika političkih vlasti, jasno da najviši državni funkcioneri vrše neprimeren uticaj na tužilaštvo, ali da na njega nema adekvatnog institucionalnog odgovora VST. Štaviše, Poverenik je u dva slučaja u kojima je Predsednik Republike tokom 2025. godine prijavljen da je izvršio neprimereni uticaj izjavama da će podnositi krivične prijave protiv tužilaca i da će određeni „tužioci biti promenjeni“, konstatovao da u tim slučajevima nema neprimerenog uticaja.⁴⁴

Poverenik se 2025. godine nije obraćao javnosti, nije bio javno angažovan, nije pozivao javne tužioce da prijave neprimeren uticaj, a pokrenuo je samo jedan postupak za zaštitu od neprimerenog uticaja po sopstvenoj inicijativi.

6.5. Dostupnost i pretraživost informacija na internet stranici

Mnogi sadržaji na stranici i dalje nedostaju (zapisnici, materijali), dok su određeni sadržaji raspoređeni nelogično (npr. dva odeljka o izveštajima o radu sa

⁴³ Izveštaj Poverenika za samostalnost za 2025. godinu, str. 13

⁴⁴ Izveštaj Poverenika za samostalnost za 2025. godinu, str. 9 i 10

istim sadržajem). Takođe, određene stranice su „prazne“ i u njima se navodi da „članci nisu pronađeni“.

Trebalo bi, radi bolje preglednosti, izdvojiti saopštenja koja su upućena široj javnosti od saopštenja u kojima se objavljuju konkursi ili druge interne aktivnosti VST. U ovom trenutku pretragom nije moguće razdvojiti saopštenja koja su upućena javnosti i obaveštenja o svakodnevnim aktivnostima Saveta koja su u međusobnom odnosu opšteg i pojedinačnog. Stoga bi ti sadržaji trebalo da budu pretraživi po različitim osnovama (saopštenje za javnost – obaveštenje o aktivnosti ili radnji).

Dakle, uprkos boljoj preglednosti i infrastrukturi internet stranice, VST bi trebalo ozbiljnije da se posveti objavljivanju svih sadržaja, u skladu sa zakonskim i podzakonskim okvirom, i to tako da taj sadržaj bude raspoređen na način da ga je moguće pronaći u sekcijama kojima logički pripada.

6.6. Drugi koraci kojima se unapređuje javnost rada

Kao i u slučaju VSS, pozitivno je to što je VST objavio mrežu javnih tužilaštava. Bilo bi dobro da VST koristi primer VSS te da objavi i imena postupajućih tužilaca u svakom od tužilaštava. Takođe, bilo bi dobro da, poput VSS, VST objavi formu zahteva za pristup informaciji od javnog značaja i formu zahteva za pristup sednici VST.

7. Zaključci

Obaveštavanje javnosti je propisana nadležnost oba saveta, a javnost je posebno propisana i kao način rada oba saveta u celini.

U ovom izveštaju vidimo da većina prethodno istaknutih preporuka o javnosti nije ispunjena ili je ostala delimično ispunjena.

Među podacima koji su javno dostupni i dalje nedostaju mnogi zapisnici i svi važni materijali o odlučivanju. Nedostaju podaci o licima zaduženim za kontakt sa javnošću i licima za zaštitu od neprimerenog uticaja pri oba saveta. Na internet prezentacijama nema jasno istaknutih podataka o postupcima za prijavu neprimerenog uticaja i poziva da se neprimeren uticaj na nosioce javnotužilačke ili sudijske funkcije prijavi.

Na internet stranicama nedostaju izveštaji radnih tela, određeni strateški višegodišnji programi i godišnji planovi saveta, a samim tim je i godišnje izveštavanje svedeno na šturo izveštavanje o aktivnostima, a ne o strateškim ciljevima i rezultatima. Nove stretegije komunikacije sa javnošću, iako usvojene krajem 2025. godine, nisu istaknute na vidljivom mestu.

Saveti uglavnom sprovode aktivnosti koje ne zahtevaju javnost, a ne sprovode aktivnosti koje bi omogućile bliži i direktan kontakt pravosudnih saveta i javnosti, poput održavanja redovnih ili vanrednih konferencija za novinare.

Tokom 2025. godine primećeni su pozitivni pomaci u radu VSS, koji je počeo da objavljuje snimke sednica VSS. Takođe, VSS je prekinuo lošu i nezakonitu praksu zatamnjenja podataka o glasanju na sednicama VSS. Pozitivno je što je VST usvojio i objavio strateške dokumente Saveta.

Pozitivno je i interesovanje javnosti za snimke sednica VSS i VST. Podaci o broju redovnih pratilaca sednica ohrabruje, pa svaka od sednica ima stabilnu publiku, u proseku preko 3.000 gledalaca po sednici.

8. Preporuke

8.1. Preporuke za unapređenje javnosti rada VSS

- Treba objaviti relevantne i ujednačene biografije članova VSS i objedinjeni sastav i biografije članova svih radnih tela VSS.
- Uz zapisnike treba objavljevati i materijale o kojima su članovi Saveta odlučivali.
- Zainteresovanim licima treba omogućiti prisustvo sednicama VSS i svim njegovim organima, u skladu sa zakonom. U izveštaje o javnosti rada treba uvrstiti podatke o zahtevima za prisustvom sednicama i odlukama o tim zahtevima.
- Zainteresovanim licima treba omogućiti pristup formi za prijavu prisustva sednicama i uputiti ih u način i rokove za prijavu na vidljivom mestu na internet stranici.
- VSS treba da se otvori za komunikaciju sa medijima i javnošću, pre svega održavanjem redovnih i vanrednih konferencija za novinare.
- VSS treba da objavi trogodišnji program rada i godišnji plan rada, u skladu sa Zakonom i Poslovníkom.
- VSS treba da donosi godišnje izveštaje o radu na osnovu godišnjeg plana rada i da iz godišnjih izveštaja izostavi podatke kojima je mesto u Informatoru o radu.
- Svi izveštaji VSS trebalo bi da budu objavljeni, vidljivi i dostupni na jednom mestu na internet stranici VSS.
- Na vidljivom mestu na internet stranici treba objaviti ime imenovanog sudije za postupanje u slučajevima neprimerenog uticaja i informacije o postupku prijave neprimerenog uticaja.

- Savet treba da objavi listu svih važećih akata Saveta, a da ranije važeće akte objavi u posebno obeleženom odeljku ili arhivi.

8.2. Preporuke za unapređenje javnosti rada VST

- Treba objaviti biografije svih članova VST.
- Treba sprečiti da broj održanih elektronskih sednica uruši unapređenje javnosti koje je postignuto prenosom sednica VST.
- Uz zapisnike treba objavljivati i materijale o kojima su članovi Saveta odlučivali.
- Treba objaviti zapisnike o svim održanim telefonskim i elektronskim sednicama VST u posmatranom periodu.
- Zainteresovanim licima treba omogućiti da prisustvuju sednicama svih organa VST čiji je rad javan, u skladu sa Zakonom i Poslovníkom.
- Propisati redovno snimanje sednica VST i svih njegovih organa zakonom.
- Savet treba da uspostavi stratešku komunikaciju sa medijima i javnošću, u skladu sa Zakonom i Poslovníkom.
- Godišnji izveštaji treba da odražavaju ispunjenost aktivnosti godišnjih planova.
- Godišnji izveštaj treba unaprediti tako da se u njemu detaljnije izveštava o javnosti rada VST.
- Treba sistematizovati objavljene godišnje izveštaje o radu VST (ranije DVT) tako da pretraga odgovara sadržaju na internet stranici.
- Odluke o izboru kandidata treba obrazložiti tako da se izabrani kandidat ističe u odnosu na ostale kandidate.
- Na vidljivom mestu na internet stranici treba objaviti ime imenovanog tužioca za postupanje u slučajevima neprimerenog uticaja i informacije o postupku prijave neprimerenog uticaja.

Bilo bi korisno da VST koristi primer VSS i objavi imena postupajućih tužilaca u svakom od tužilaštava te formu zahteva za pristup informaciji od javnog značaja i formu zahteva za pristup sednici VST.